

VOLUMEN 01.

UNA MIRADA  
A LAS ORGANIZACIONES Y  
PROCESOS SOCIALES  
EN BOGOTÁ.

# TE J I E N D O

2021

SOCIEDAD



IDPAC





VOLUMEN 01.

# TEJIENDO SOCIEDAD

**UNA MIRADA A LAS  
ORGANIZACIONES Y  
PROCESOS SOCIALES  
EN BOGOTÁ.**

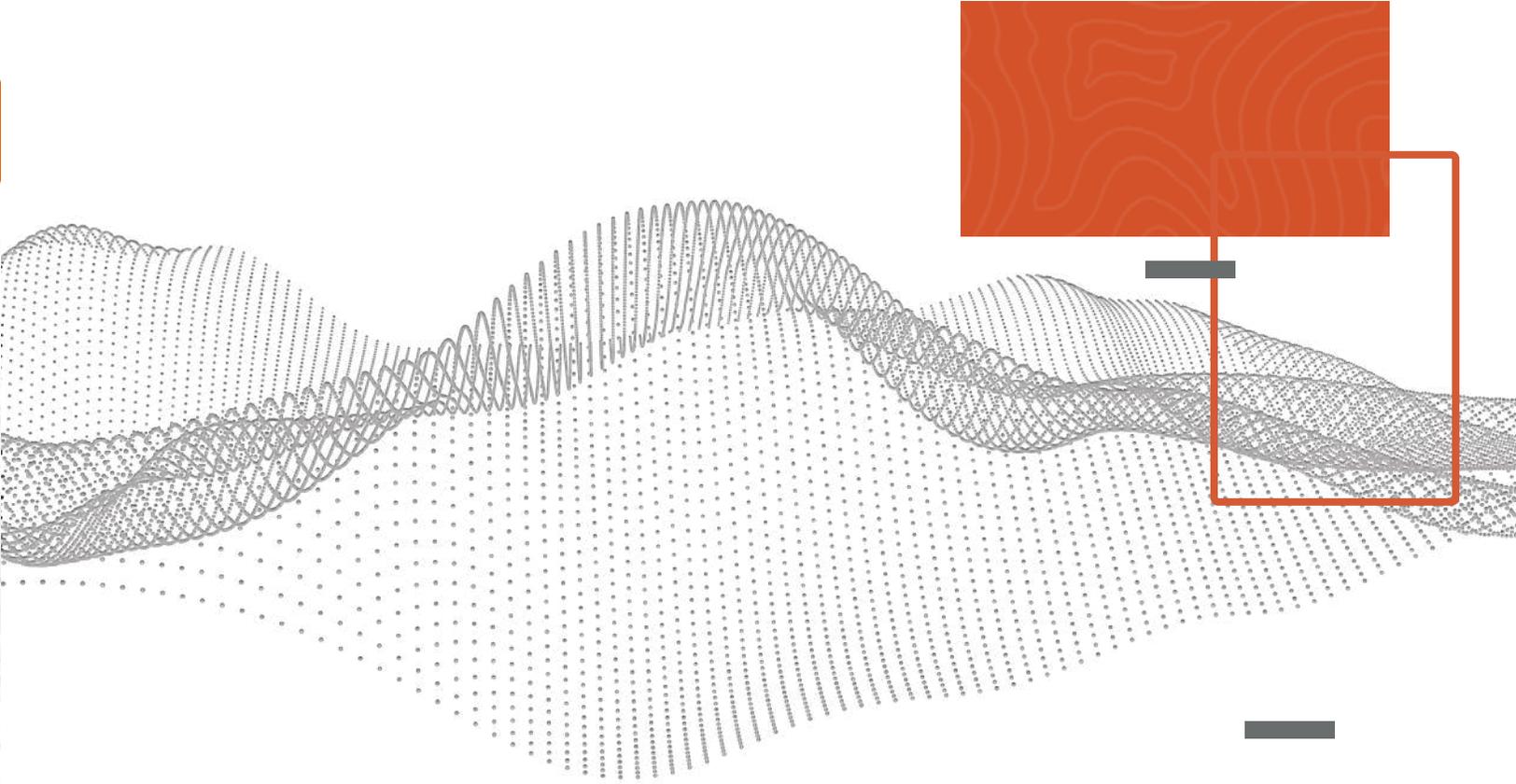
OBSERVATORIO DE LA  
PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA

2021



**IDPAC**





**Claudia Nayibe López Hernández**

Alcaldesa Mayor de Bogotá

**Alexander Reina Otero**

Director Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal - IDPAC

**Ana María Almarío Dreszer**

Subdirectora de Fortalecimiento de la Organización Social

**OBSERVATORIO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

María Clara Torres  
Diego Fernando Maldonado  
Andrea García Albarracín  
Derly Méndez Buitrago

**OFICINA ASESORA DE COMUNICACIONES - IDPAC**

Corrección de estilo  
Lina Marcela Ricaurte Aguirre - Diseño y diagramación

**IMPRESIÓN:**

Secretaría General Subdirección Imprenta Distrital

Prohibida su reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita del IDPAC.



# TABLA DE CONTENIDO

Introducción ..... 8

## **1** CONSIDERACIONES CONCEPTUALES Y METODOLÓGICAS ..... 9

1.1. ¿Qué entendemos por organización y proceso social? ..... 10

1.2. ¿Cómo está estructurado el instrumento de caracterización de organizaciones y procesos sociales? ..... 11

1.3. Ubicación territorial del tejido asociativo de la ciudad ..... 12

## **2** CARACTERÍSTICAS DE LAS ORGANIZACIONES/PROCESOS SOCIALES ..... 13

2.1. ¿Hace cuánto tiempo funcionan las organizaciones/ procesos sociales? ..... 14

2.2. ¿Cómo se constituyeron las organizaciones/procesos sociales? ..... 14

2.3. ¿Cómo se auto reconocen las organizaciones/procesos sociales? ..... 15

2.4. ¿Quiénes integran las organizaciones/procesos sociales? ..... 16

2.5. ¿Cuáles son las líneas de trabajo de las organizaciones/ procesos? ..... 18

2.6. ¿A qué población benefician las organizaciones/procesos sociales? ..... 19

2.7. ¿Cuál es la cobertura territorial de las organizaciones/ procesos sociales? ..... 21

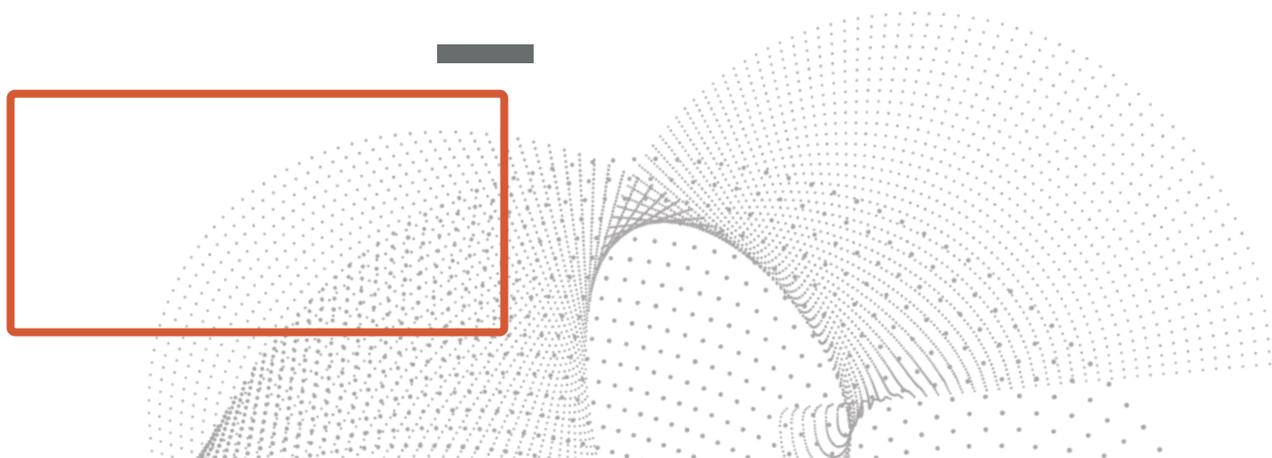
<b>3</b>	<b>FUNCIONAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES/PROCESOS SOCIALES</b> .....	22
	3.1. ¿Cómo las organizaciones/procesos sociales direccionan estratégicamente su trabajo? .....	23
	3.2. ¿Cuál es la estructura organizativa general de las organizaciones/procesos sociales? .....	25
	3.3. ¿Cómo gestionan sus recursos las organizaciones/ procesos sociales? .....	29
	3.4. ¿Cómo difunden su gestión las organizaciones/procesos sociales? .....	31
<b>4</b>	<b>RELACIONAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES/PROCESOS SOCIALES CON SU ENTORNO</b> .....	33
	4.1. Alianzas .....	34
	4.2. Incidencia .....	35
<b>5</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES Y RECOMENDACIONES</b> .....	37
<b>6</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	40



# TABLA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Organizaciones Sociales y Comunitarias por Localidad.....	12
<b>Gráfico 2.</b> Antigüedad .....	14
<b>Gráfico 3.</b> Constitución de las organizaciones/procesos .....	14
<b>Gráfico 4.</b> Tipo de organización con la que se identifican.....	15
<b>Gráfico 5.</b> Sectores sociales que conforman las organizaciones/procesos sociales.....	16
<b>Gráfico 6.</b> Número de personas que conforman las organizaciones/procesos sociales.....	16
<b>Gráfico 7.</b> Sectores sociales que conforman las organizaciones/procesos sociales.....	17
<b>Gráfico 8.</b> Presencia de grupos étnicos.....	18
<b>Gráfico 9.</b> Líneas temáticas de las organizaciones/procesos sociales.....	19
<b>Gráfico 10.</b> Grupos étnicos, poblaciones y sectores beneficiarios.....	20
<b>Gráfico 11.</b> Cobertura territorial de las organizaciones/procesos sociales.....	21
<b>Gráfico 12.</b> Número de organizaciones/procesos sociales según número de elementos de planeación estratégica.....	23
<b>Gráfico 13.</b> Porcentaje de organizaciones con misión, visión, objetivos, metas, plan de acción, o identificación de población beneficiaria.....	24
<b>Gráfico 14.</b> Periodicidad de las reuniones de planeación, seguimiento y evaluación.....	25
<b>Gráfico 15.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según órganos de direccionamiento.....	26
<b>Gráfico 16.</b> Número organizaciones/proceso sociales según número de grupos internos de trabajo.....	26

<b>Gráfico 17.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según existencia de grupos internos de trabajo para su operación.....	27
<b>Gráfico 18.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según acuerdos de trabajo y reglamento interno.....	27
<b>Gráfico 19.</b> Número de organizaciones/procesos según número de principios democráticos internos que aplican.....	28
<b>Gráfico 20.</b> Número de organizaciones según número de recursos técnicos y tecnológicos disponibles para su operación.....	29
<b>Gráfico 21.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según acceso a recursos tecnológicos y digitales .....	29
<b>Gráfico 22.</b> Número de organizaciones según número de fuentes de las cuales obtienen recursos.....	30
<b>Gráfico 23.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según fuente de recursos....	30
<b>Gráfico 24.</b> Porcentaje de organizaciones que realizan y/o presentan o no informes de gestión.....	31
<b>Gráfico 25.</b> Número de organizaciones/procesos sociales según cantidad de medios de comunicación utilizados para sus comunicaciones internas y externas.....	32
<b>Gráfico 26.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según medios de comunicación utilizados para sus comunicaciones internas y externas.....	32
<b>Gráfico 27.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos en los diferentes tipos de alianzas.....	34
<b>Gráfico 28.</b> Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según problemática a transformar.....	35
<b>Gráfico 29.</b> Participación de las organizaciones/procesos sociales en las diferentes instancias de participación.....	36
<b>Gráfico 30.</b> Participación de las organizaciones sociales y comunitarias en los procesos de planeación y desarrollo local.....	36



# INTRO - - DUCCIÓN

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) tiene como principal objetivo fortalecer a las organizaciones sociales de Bogotá, promoviendo su participación efectiva, apoyando la formulación y deliberación en temas públicos e impulsando su incidencia directa en los asuntos relevantes de la ciudad, mediante ejercicios permanentes de proposición, discusión y concertación con la administración pública.

El IDPAC adelanta acciones de acompañamiento y asesoría técnica a organizaciones y procesos sociales a través de la Subdirección de Fortalecimiento de la Organización Social (SFOS). El modelo de fortalecimiento inicia con un diagnóstico de las principales características, fortalezas y debilidades de las organizaciones y procesos sociales, permitiendo contar con información más precisa y una oferta de servicios cada vez más ajustada a las realidades territoriales y sociales en donde se desenvuelven.

El diagnóstico se realiza mediante una encuesta dispuesta en un aplicativo virtual. Allí, se registran las características generales de las organizaciones, al tiempo que se evalúa el estado de funcionamiento de las organizaciones, caracterizándolas en dos ámbitos: interno y externo. Cada ámbito cuenta con dimensiones, variables, y unidades de análisis o preguntas, que permiten ubicar a la organización en una escala de fortalecimiento de la cual se desprende un plan de acompañamiento que incluye acciones de formación, asesoría técnica, incentivos y un proceso de evaluación para verificar los avances en la misma.

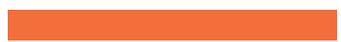
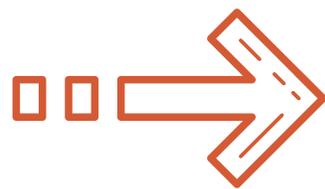
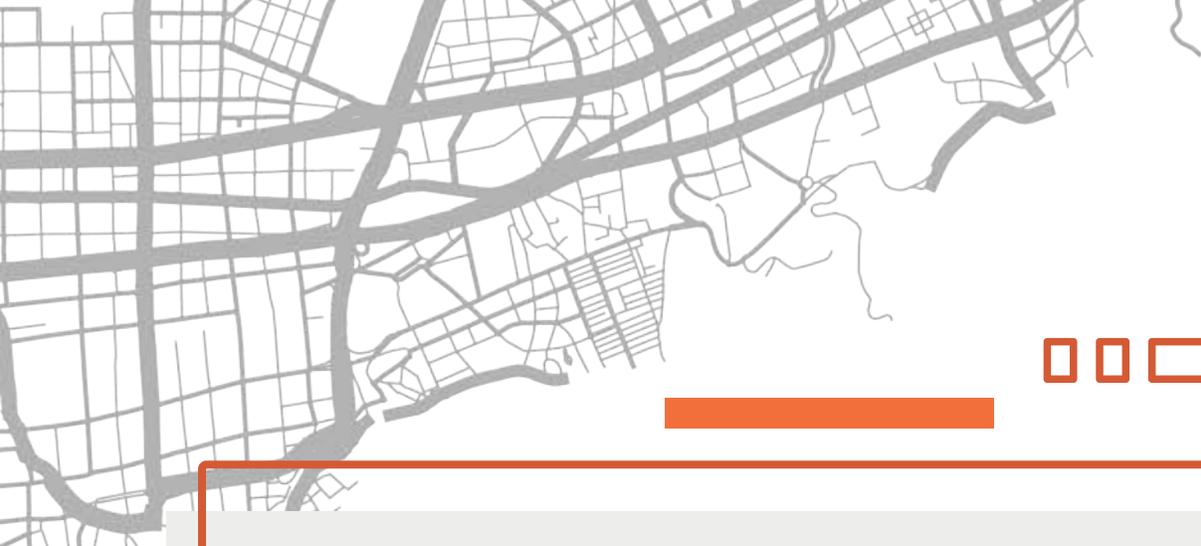
Este documento presenta los resultados de la caracterización de 3.722 organizaciones y procesos sociales<sup>1</sup> de Bogotá que diligenciaron el formulario de caracterización habilitado en el Aplicativo Virtual del IDPAC, durante el periodo enero de 2017 a agosto de 2021.

Este informe se divide en cuatro partes: la primera presenta unas breves consideraciones metodológicas que permitirán marcar los datos presentados en las secciones posteriores. La segunda muestra características generales que dan cuenta del número de organizaciones/procesos sociales registrados en el aplicativo virtual y su distribución por localidad. La tercera presenta la composición de las organizaciones sociales según su antigüedad, forma de constitución, grupos etarios, poblaciones que la componen, líneas de trabajo, poblaciones beneficiarias y cobertura territorial.

La cuarta sección ofrece un diagnóstico del funcionamiento de las organizaciones y procesos sociales, tomando en cuenta aspectos como el direccionamiento estratégico, la estructura organizativa, y los recursos. La última parte examina las alianzas y la capacidad de incidencia de las organizaciones y procesos sociales.

**1.** La base de datos del IDPAC contempla tanto organizaciones como procesos sociales. En la siguiente sección se precisará las diferencias entre estos conceptos.





# 1. Consideraciones conceptuales y metodológicas



## 1.1. ¿Qué entendemos por organización y proceso social?



Los procesos sociales se comprenden como diferentes formas de asociación, agregación y/o interacción entre individuos y grupos que resultan siendo recurrentes y repetitivas alrededor de diferentes asuntos. Estos procesos “pueden ser formales e informales, grandes o pequeños, permanentes o transitorios, pero más allá de sus características específicas, son unidades de identificación social que establecen reglas, normas, procedimientos, criterios de admisión, recompensas, sanciones y, jerarquías” (Torres, 2000, p. 6), a través de las cuales las personas que resuelven reunirse de manera voluntaria buscan alcanzar uno o un conjunto de propósitos determinados (Chechetto y Geyer, 2006, p. 1-4), bajo el supuesto de que el trabajo conjunto incrementa las posibilidades de influir en su entorno para la consecución de determinados beneficios en contraposición así lo hicieran como individuos aislados.

Desde una perspectiva general, los procesos sociales pueden dar lugar a la conformación de organizaciones sociales, cuando estos deciden formalizarse a través de un tipo de documento privado.

Siguiendo a Quintero, Álvarez y García (2016), las organizaciones y procesos sociales cuentan, al menos, con cuatro características principales:

- Son colectivos que resultan de la agregación voluntaria de personas alrededor de intereses necesidades, problemas o ideas comunes, y conducidas por las propias personas que las constituyen.
- Cuentan con estructuras de operación definidas, a diversas escalas, que garantizan la distribución de labores y el desarrollo de esfuerzos de dirección y coordinación.
- Son estructuras sin ánimo de lucro que desarrollan acciones de utilidad pública, es decir, mejoran las condiciones de vida de sus integrantes o del entorno social en el que se desenvuelven.
- Su operación se rige bajo principios de acción colectiva, solidaridad y altruismo.

Para su análisis, Quintero, Álvarez y García (2016) y Villar señalan que las organizaciones y procesos sociales cuentan principalmente con dos ámbitos principales de desarrollo: el primero de orden técnico o micro-organizacional asociado a las capacidades internas de cada organización para “planear, seguir, evaluar y sistematizar proyectos; gestionar y administrar recursos y darse una propia estructura” (Villar, 2004, p. 16). El segundo, de alcance sociopolítico o meso-organizacional, centrado en las capacidades para “establecer redes y alianzas; concertar y negociar con diferentes actores sociales y con representantes de los gobiernos y el sector privado; anticipar y adaptarse al cambio, e incidir sobre lo público” (Villar, 2004, p. 17).



## 1.2. ¿Cómo está estructurado el instrumento de caracterización de organizaciones y procesos sociales?

El instrumento de caracterización de organizaciones y procesos sociales del IDPAC es un formulario virtual que, desde una perspectiva general, indaga alrededor de tres preguntas orientadoras:

**a. ¿Cómo son las organizaciones/procesos sociales?** Fija la atención en características generales de las organizaciones/procesos sociales registrados.

**b. ¿Cómo funcionan las organizaciones/procesos sociales?** Se ocupa de temas relacionados con las características internas o técnica de las organizaciones/procesos sociales.

**c. ¿Cómo se relacionan las organizaciones/procesos sociales?** Aborda asuntos vinculados a las características externas o sociopolíticas de las organizaciones/procesos sociales.

Desde una perspectiva más específica, el formulario contiene 42 preguntas que pueden ser de única respuesta (cuyos posibles resultados son excluyentes entre sí) o de selección múltiple, que permiten al encuestado escoger varias alternativas al mismo tiempo (haciendo que las opciones de respuesta no sean excluyentes entre sí, por lo que cada categoría es analizada de forma individual).

Estas preguntas están organizadas en cinco categorías que abarcan un total de 20 variables:

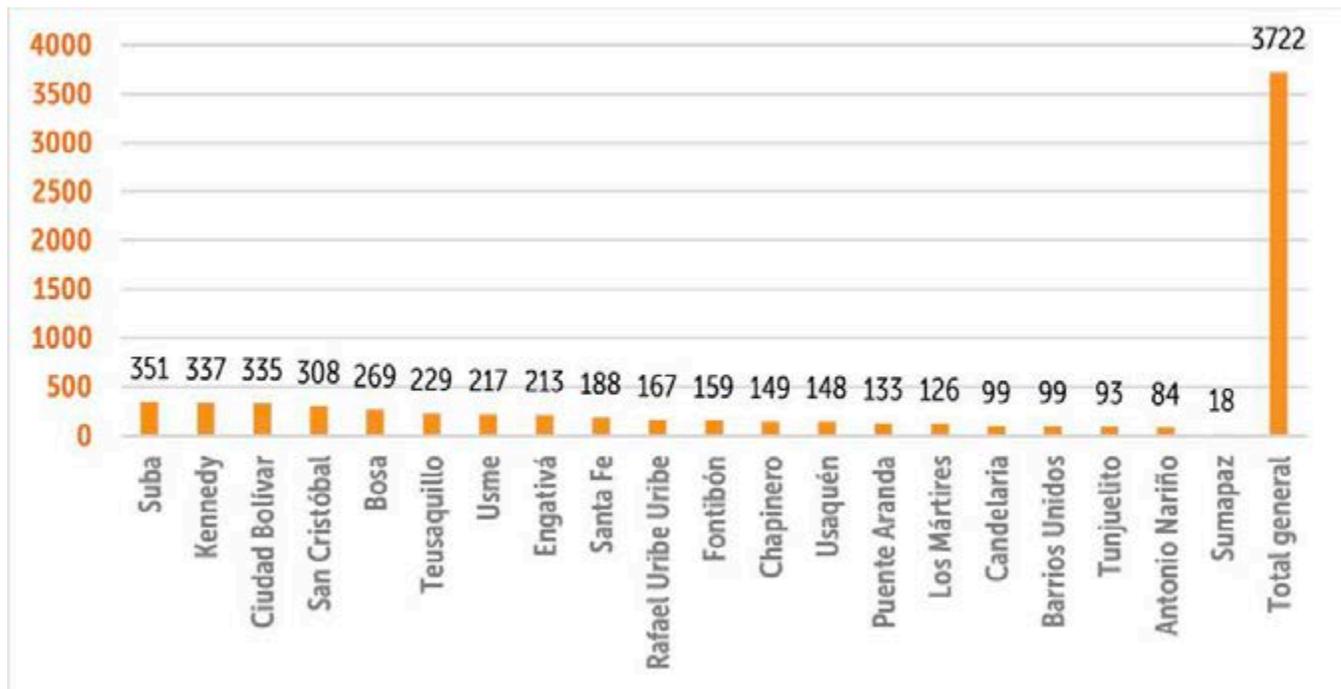
**i. Sostenibilidad** (a la que pertenecen las variables de gestión de recursos, espacio de trabajo y recursos tecnológicos); **ii) Estructura organizativa** (que se compone por equipo de trabajo, órganos de dirección o representación, acuerdos de trabajo, formación y cualificación, toma de decisiones y manejo de la comunicación, y manejo de conflictos); **iii) Planeación estratégica** (conformada por visión y misión, herramientas de planeación y evaluación); **iv) Incidencia** (que incluye las transformaciones sociales, la presencia en instancias y espacios de participación, alianzas, medios de divulgación y enfoque diferencial); y **v) Transparencia** (considera las variables de control social, participación en ejercicios de veeduría y control social, y facilidad de la interacción con la comunidad).



### 1.3. Ubicación territorial del tejido asociativo de la ciudad

Entre enero de 2017 y el 31 de agosto de 2021, el IDPAC registró un total de 3.722 organizaciones y procesos asociativos de la ciudad, integrados por 184.390 personas.

La localidad con mayor número de organizaciones registradas es Suba con 351, que equivale al 9,43% del total. Kennedy y Ciudad Bolívar le siguen con 337 (9,05%) y 335 (9%), respectivamente. Estas tres localidades, junto con San Cristóbal, Bosa, Teusaquillo y Usme suman el 54,97% del total de las organizaciones reportadas en el aplicativo, mientras las 13 localidades restantes contienen a la otra mitad (45,03%) (Gráfico 1).



**Gráfico 1.** Organizaciones Sociales y Comunitarias por Localidad

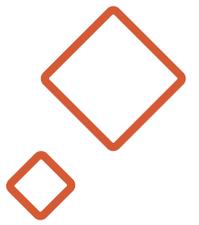
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

## 2. Características de las organizaciones/ procesos sociales



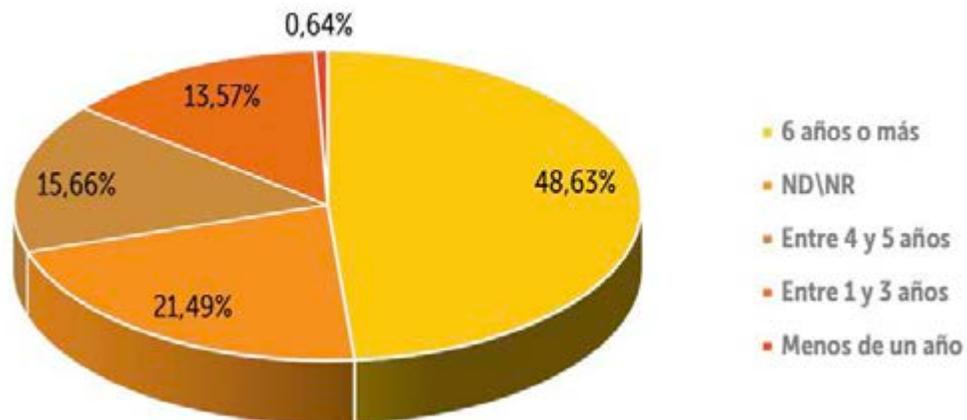
En relación con las características generales de las organizaciones/procesos sociales, esta sección presenta la información básica sobre su antigüedad, naturaleza organizativa, su tipo, poblaciones que la componen, sus líneas de trabajo, poblaciones que benefician y cobertura.





## 2.1. ¿Hace cuánto tiempo funcionan las organizaciones / procesos sociales?

Según los datos de registro del IDPAC, las organizaciones/procesos sociales caracterizados son en general longevas. El 48,63% tiene 6 o más años de antigüedad –desde su conformación hasta el momento de su registro– mientras que menos del 30% tiene entre 1 y 5 años de existencia. El 21,49% (800) de las organizaciones no reportó ningún dato (Gráfico 2).



**Gráfico 2. Antigüedad**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

## 2.2. ¿Cómo se constituyeron las organizaciones / procesos sociales?

El proceso de constitución de las organizaciones caracterizadas es formal e informal. Mientras que el 52,85% asegura constituirse mediante documentos escritos, el 47,15% restante no cuenta con un documento de constitución. Entre las organizaciones que se constituyen de forma escrita, predomina la figura de “personería jurídica” utilizada por 1.201, seguidas de 399 con documento privado y 367 con certificado (Gráfico 3).

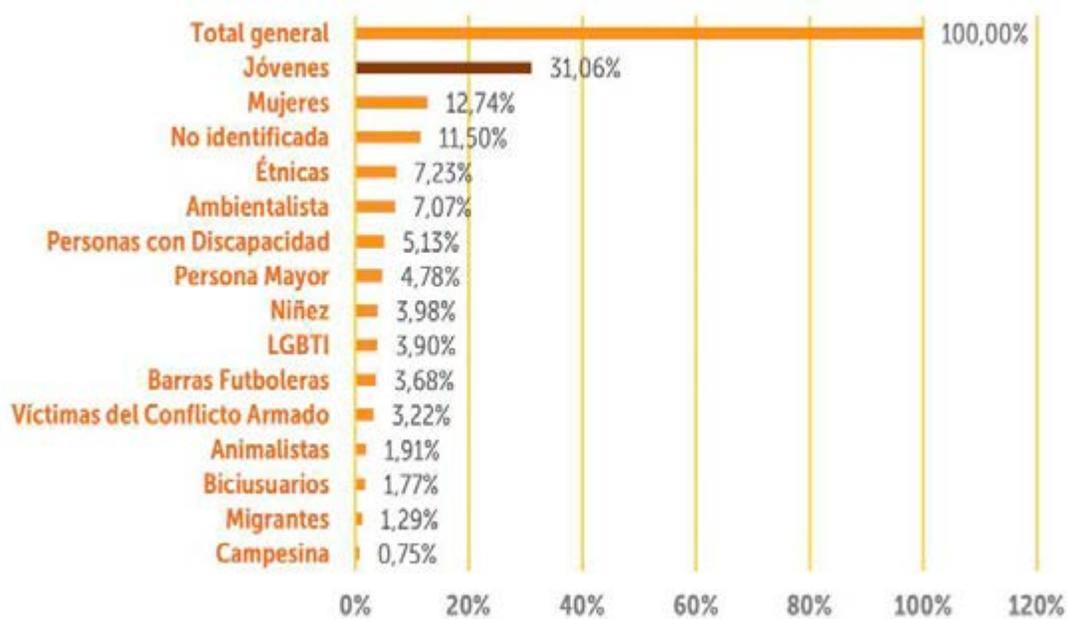


**Gráfico 3. Constitución de las organizaciones/procesos**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

## 2.3. ¿Cómo se autoreconocen las organizaciones / procesos sociales?

Al preguntar a las organizaciones cómo se autorreconocen, la categoría más preponderante que las identifica es la de jóvenes: uno de cada tres se autorreconoce con esta identidad. Le siguen las mujeres con un 12,74%, etnias 7,23% y ambientalistas con 7,07%. Estas cuatro identidades representan un poco más de la mitad del total de organizaciones registradas. El 11,5% de las organizaciones no respondió a la pregunta. El resto de las identidades se encuentran en el rango entre 0,75% y 5,13% de organizaciones, siendo la más baja la campesina (0,75%) y la más alta la de personas con discapacidad (5,13%) (Gráfico 4).

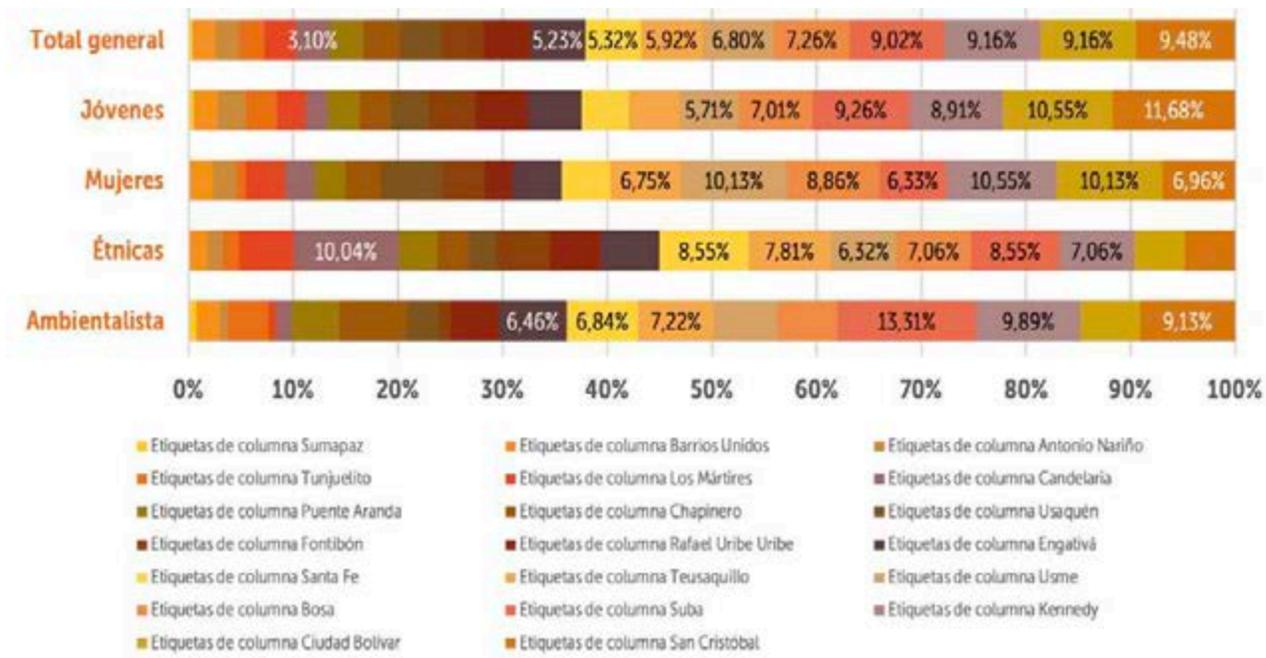


**Gráfico 4. Tipo de organización con la que se identifican**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Al analizar la distribución de los cuatro tipos de organizaciones/procesos más recurrentes dependiendo de su ubicación, las localidades de San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Kennedy, Suba, Bosa y Usme reúnen a más de la mitad de las organizaciones de jóvenes. Sumadas con Teusaquillo, estas siete localidades reúnen la mayor cantidad de organizaciones de mujeres. Lo anterior coincide con las localidades en las que el IDPAC ha caracterizado la mayor cantidad de organizaciones/procesos sociales a través de su aplicativo. Sobresalen la localidad de la Candelaria al contar con un 10,04% de organizaciones étnicas y la localidad de Suba al contar con un 13,31% de las organizaciones ambientalistas (Gráfico 5).



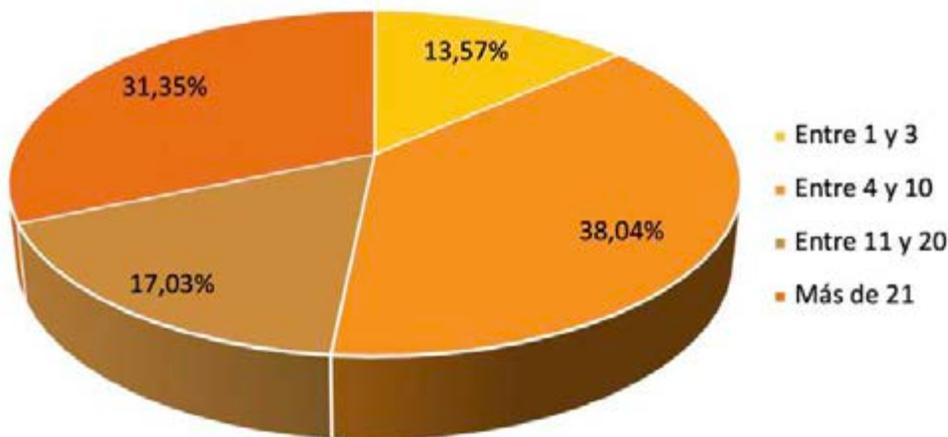


**Gráfico 5. Sectores sociales que conforman las organizaciones/procesos sociales**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

## 2.4. ¿Quiénes integran las organizaciones /procesos sociales?

El tamaño de las organizaciones/procesos sociales caracterizados es relativamente pequeño. Un 51,61% (1.921) de las organizaciones cuenta con menos de 10 integrantes y el 31,35% (1.167) tiene más de 21 integrantes (Gráfico 6). Sin embargo, más allá del tamaño de la organización, es el conocimiento de su red de relaciones de interdependencia el que permite a las organizaciones generar dinámicas de trabajo. Por tanto, tener claridad sobre quiénes son sus integrantes y cuáles son sus habilidades permitirá alinearlos para el cumplimiento de sus objetivos.

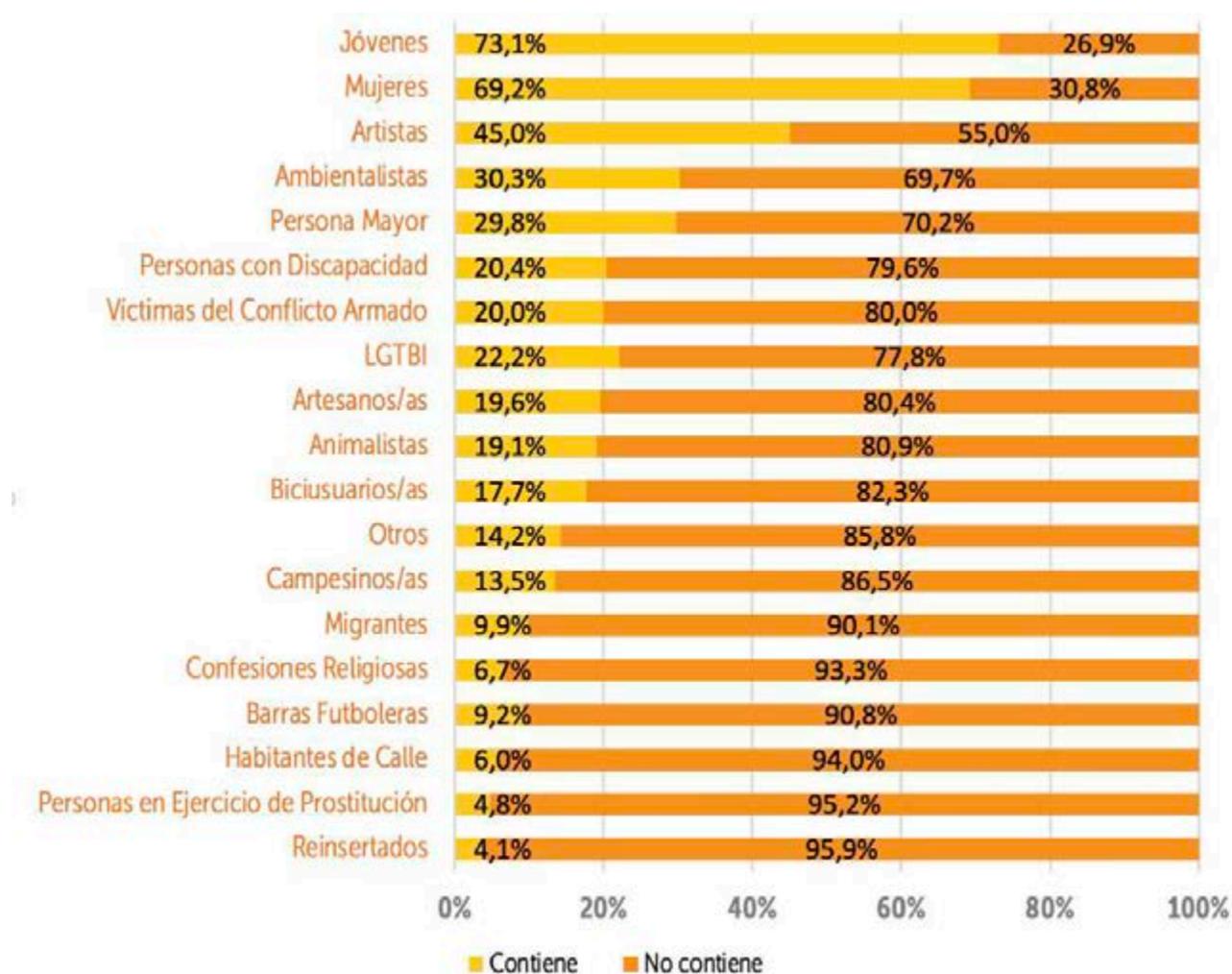


**Gráfico 6. Número de personas que conforman las organizaciones/procesos sociales**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Al momento de registrarse, el 73,1% (2.720), el 69,2% (2.577) y el 45% (1.676) de las organizaciones/procesos sociales incluidos en Aplicativo Virtual de Caracterización -AVC- contaba dentro de sus integrantes con personas jóvenes, mujeres y artistas, respectivamente. Si bien es razonable que los jóvenes y las mujeres integren la mayor cantidad de organizaciones/procesos sociales en razón a que la mayor cantidad de estas se auto reconocen como jóvenes y mujeres, llama la atención el alto número de organizaciones/procesos sociales conformados por artistas. Al respecto, vale la pena señalar que, revisada la base de datos del AVC, se encontró que 763 de las organizaciones que aseguran conformarse por artistas al mismo tiempo se reconocen como jóvenes.

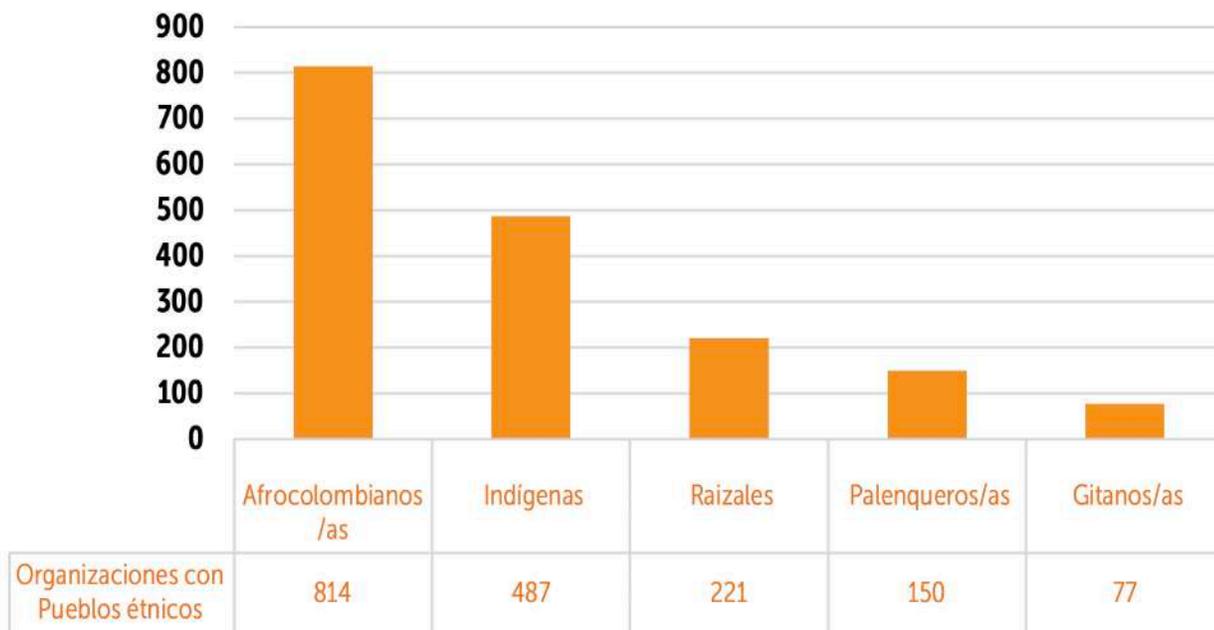
Por su parte, poblaciones como personas mayores, ambientalistas, comunidad LGBTI, víctimas del conflicto armado, personas con discapacidad, artesanos/as y bici usuarios/s integran entre el 17% y el 31% de las organizaciones/procesos sociales. Finalmente, las categorías con menos participación en las organizaciones/procesos sociales (menos del 15%) son los migrantes, los integrantes de barras futboleras, los practicantes de diversas confesiones religiosas, los habitantes de calle, las personas en ejercicio de prostitución y los reinsertados. El 14,2% de las organizaciones manifiesta tener otro tipo de integrantes (Gráfico 7).



**Gráfico 7. Sectores sociales que conforman las organizaciones/procesos sociales**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Al momento de registrarse en el AVC del IDPAC, el 28,3% (1.054) de las organizaciones/procesos sociales estaba compuesto por personas pertenecientes a algún grupo étnico. Del total, el 21,9% (814) contaba con personas que se identificaban como afrocolombianas; el 13,1 (487) con personas que se reconocían como indígenas; mientras que el 5,9% del total se identificaba como raizal (221), el 4% como palanquero (150) y el 2,1% pertenecía a la comunidad Rrom (77) (Gráfico 8).



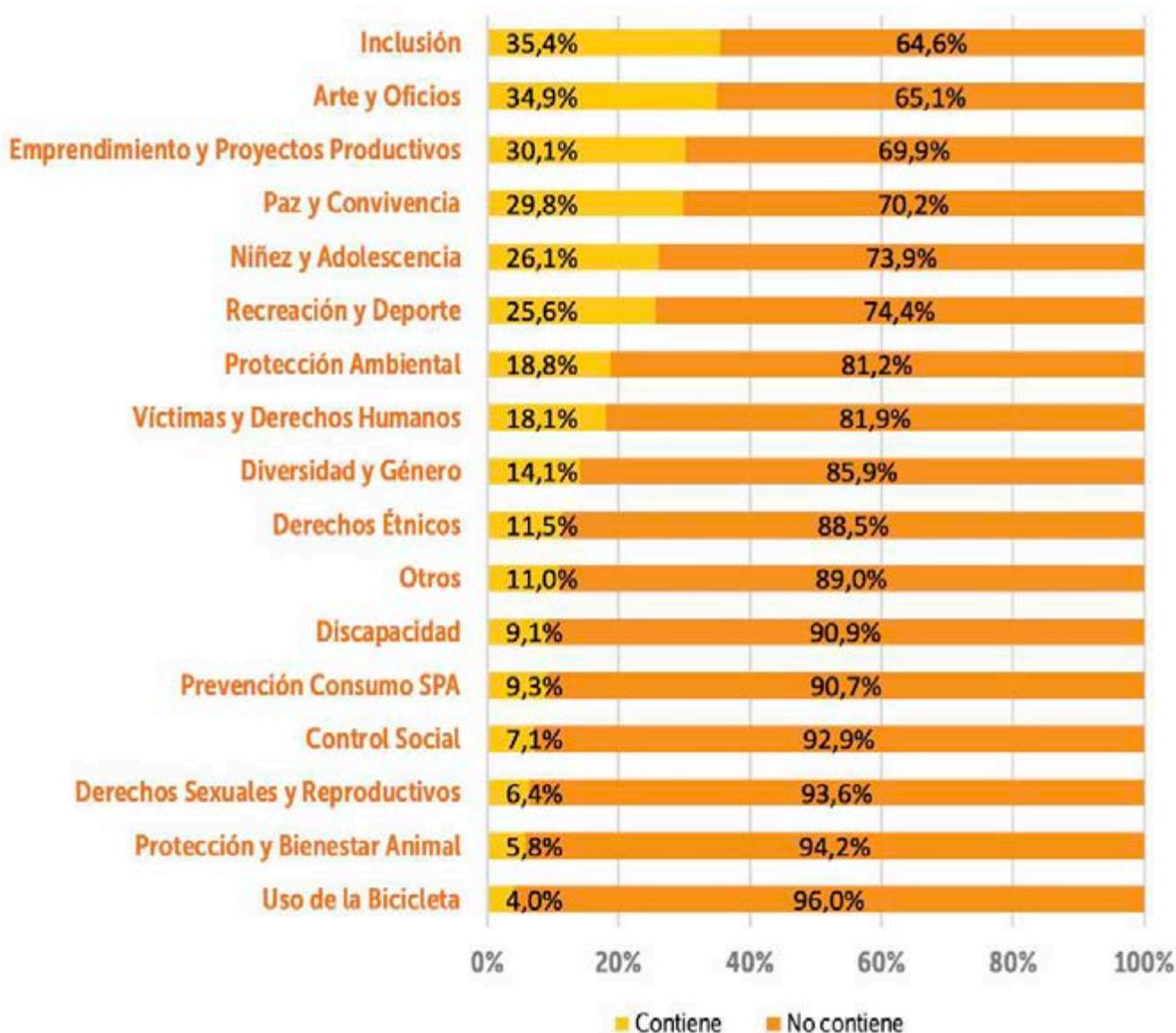
**Gráfico 8. Presencia de grupos étnicos**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

## 2.5. ¿Cuáles son las líneas de trabajo de las organizaciones/procesos?

Las organizaciones/procesos sociales desarrollan sus acciones alrededor de una o varias líneas de trabajo que les permiten alcanzar sus objetivos. Los principales temas abordados por las organizaciones/procesos sociales caracterizadas en el AVC del IDPAC son: inclusión; arte y oficios; emprendimiento y proyectos productivos; paz y convivencia; niñez y adolescencia; y recreación y deporte, con el 35,4% (1.318), el 34,9% (1.300), el 30,1% (1.119), el 29,8% (1.110), el 26,1% (973) y el 25,6% (951), respectivamente.

Las líneas de trabajo relacionadas con víctimas y derechos humanos, protección ambiental, diversidad y género, derechos étnicos, prevención del consumo de sustancias psicoactivas, discapacidad, control social, derechos sexuales y reproductivos, protección y bienestar animal; y uso de bicicleta, son trabajadas cada una por menos del 20% del total de organizaciones caracterizadas. Vale la pena señalar que el 11% de las organizaciones manifiesta trabajar otras líneas temáticas (Gráfico 9).



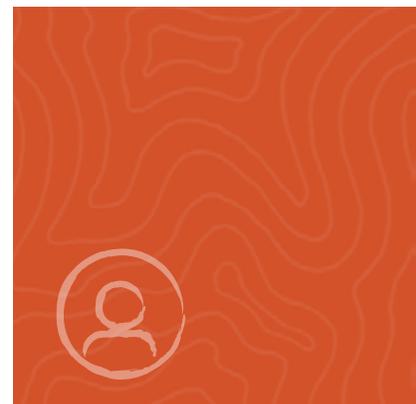
**Gráfico 9. Líneas temáticas de las organizaciones/procesos sociales**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

## 2.6. ¿A qué población benefician las organizaciones/procesos sociales?

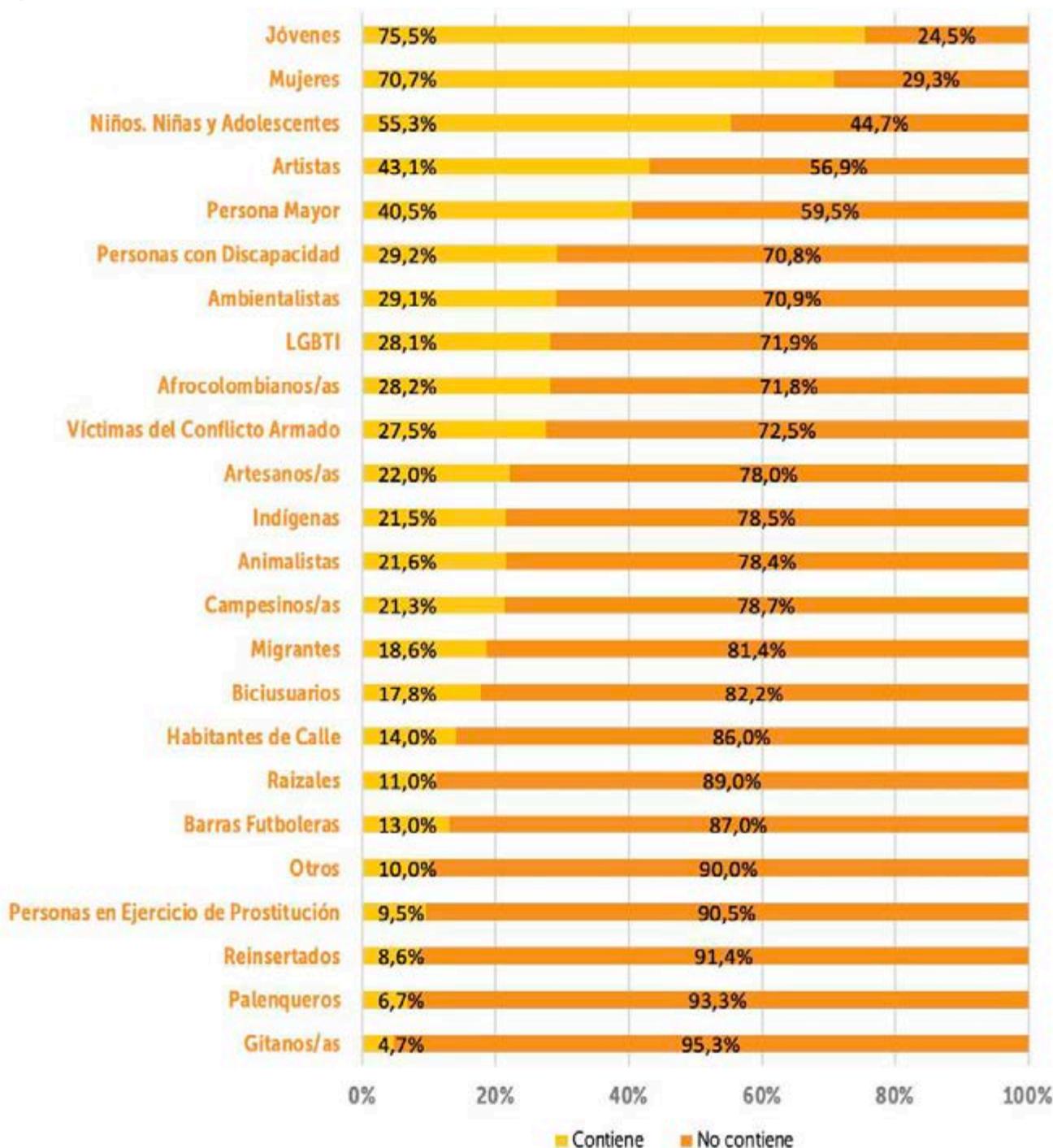
Las organizaciones/procesos sociales tienen como propósito mejorar la calidad de vida de sus integrantes o de las poblaciones beneficiarias con las que trabajan. Se observa que las organizaciones sociales benefician mayoritariamente a los jóvenes con el 75,5% (2.810) y a las mujeres con el 70,7% (2.633).

A estos grupos le siguen los niños, niñas y adolescentes con el 55,3% (2.059), los artistas con 43,1% (1.604) y las personas mayores con el 40,5% (1.507). Además, los grupos de personas con discapacidad, ambientalistas, LGBTI, víctimas del conflicto



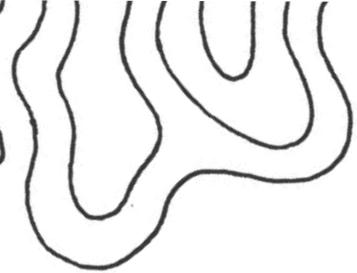
armado, afrocolombianos/as, artesanos/as, indígenas, animalistas y campesinos/as, son beneficiados cada uno por entre el 20% y 30% de organizaciones/procesos sociales.

Finalmente, los grupos de biciusuarios, migrantes, habitantes de calle, integrantes de barras fútboleras, raizales, personas en ejercicio de prostitución, reinsertados, palenqueros y comunidad Rrom, son beneficiados cada uno por menos del 10% del total de organizaciones/procesos sociales (Gráfico 10).



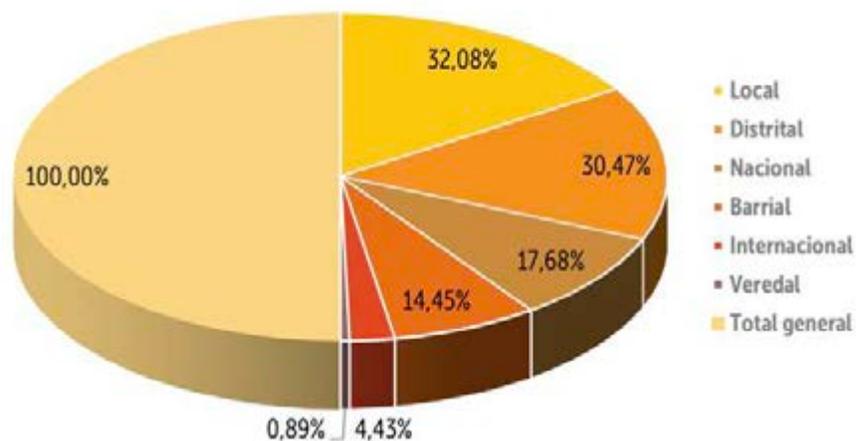
**Gráfico 10. Grupos étnicos, poblaciones y sectores beneficiarios**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021



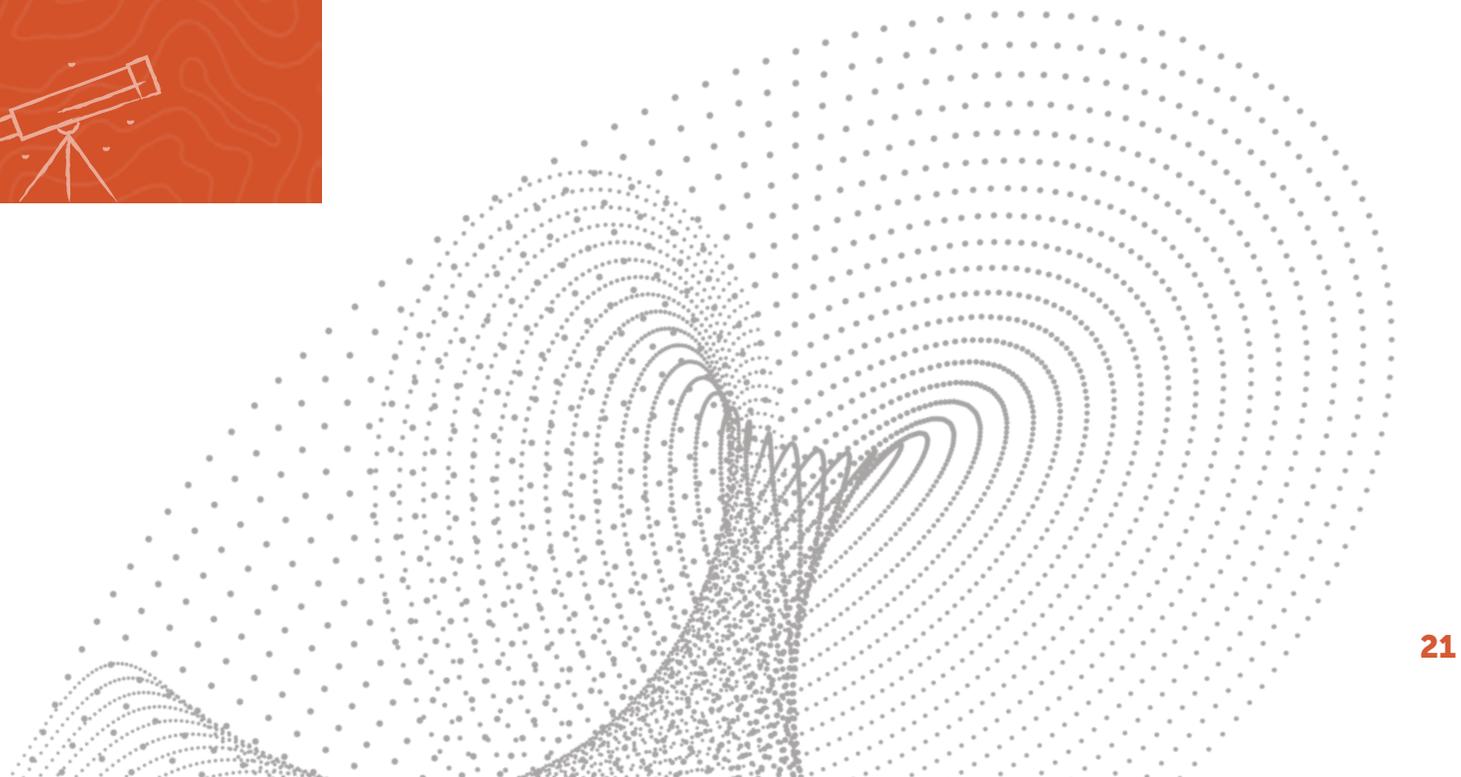
## 2.7. ¿Cuál es la cobertura territorial de las organizaciones / procesos sociales?

De las 3.722 organizaciones/procesos sociales caracterizados, el 32,08% (1.194) cuenta con una cobertura a nivel de localidad y el 30,47% (1.134) con una cobertura distrital. Por su parte, el 14,45% (538) se concentra en el ámbito barrial y menos del 1% tienen una cobertura veredal. Mientras tanto, el 17,68% (658) de las organizaciones logró extender su cobertura a nivel nacional y menos del 5% (165) a nivel internacional (Gráfico 11).



**Gráfico 11. Cobertura territorial de las organizaciones/procesos sociales**

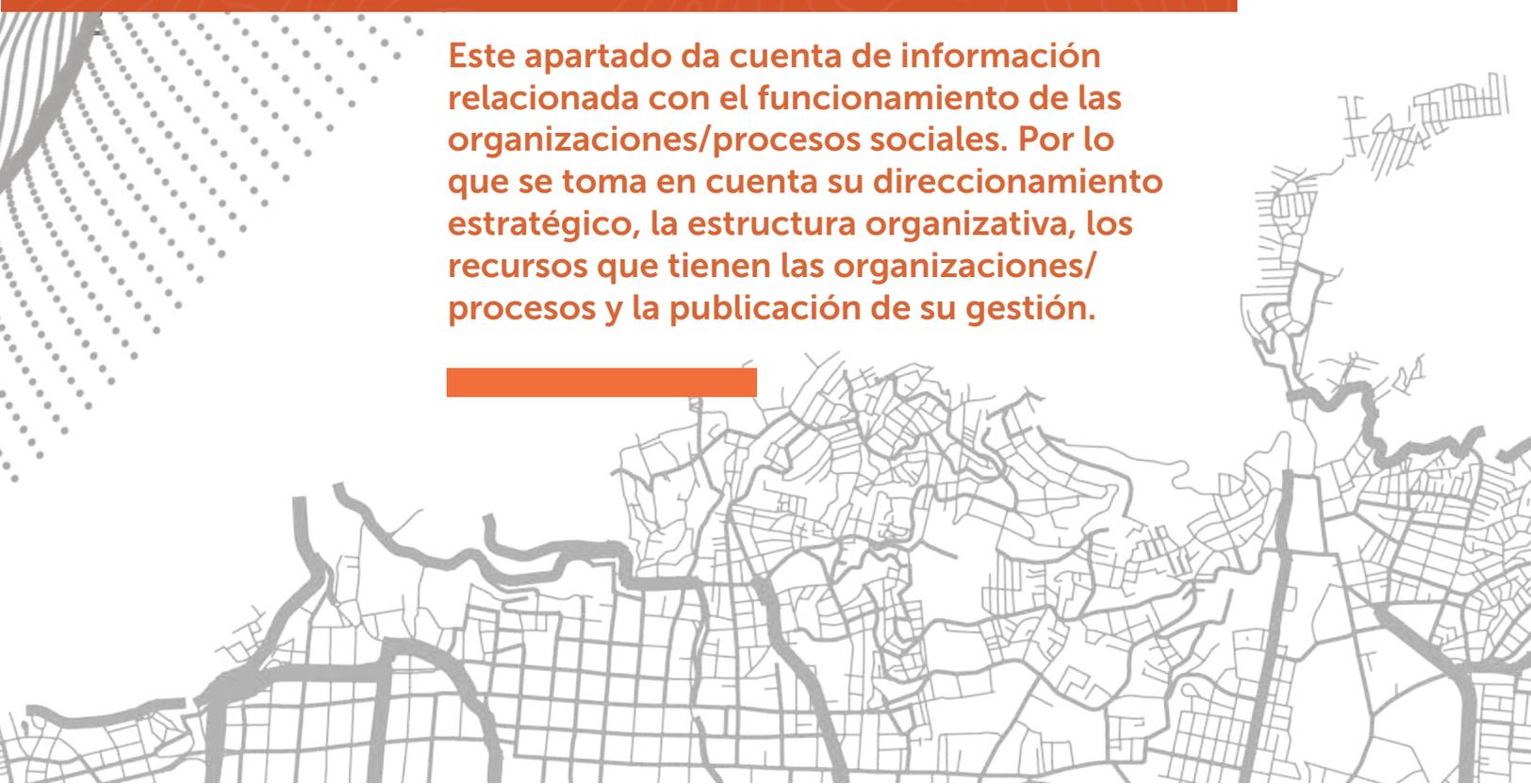
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021





### **3. Funcionamiento de las organizaciones/ procesos sociales**

Este apartado da cuenta de información relacionada con el funcionamiento de las organizaciones/procesos sociales. Por lo que se toma en cuenta su direccionamiento estratégico, la estructura organizativa, los recursos que tienen las organizaciones/procesos y la publicación de su gestión.

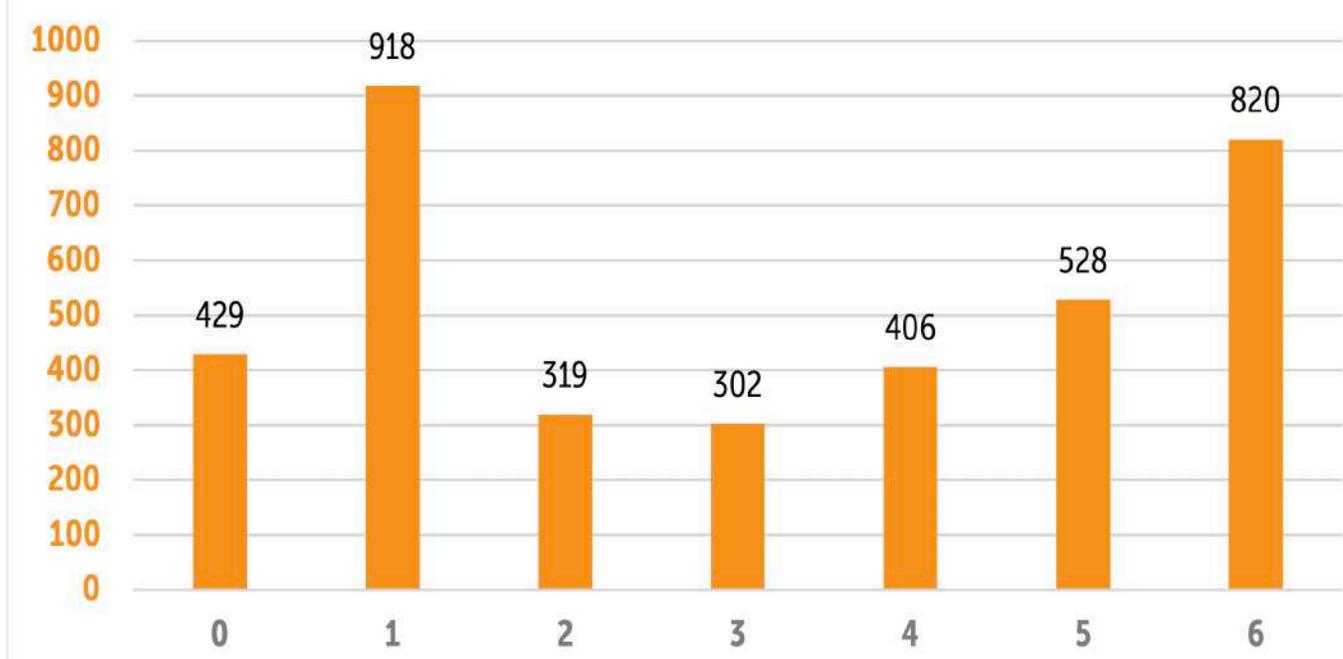


### 3.1. ¿Cómo las organizaciones/procesos sociales direccionan estratégicamente su trabajo?

Las organizaciones/procesos sociales requieren proyectar su trabajo en el corto, mediano y largo plazo. Seis instrumentos de la planeación estratégica como la misión, visión, objetivos estratégicos, metas, plan de acción y claridad sobre la población beneficiaria como pueden ayudar a las organizaciones/procesos sociales a encaminar sus esfuerzos en ese sentido. A continuación, se presentan los resultados de las respuestas dadas por las organizaciones/procesos sociales a las preguntas sobre la existencia de dichos instrumentos, así como sobre la periodicidad con la cual se reúnen para diseñarlos, hacerles seguimiento y evaluarlos.

Del total de organizaciones/procesos sociales registrados en el AVC del IDPAC, cerca del 90% cuenta con al menos un instrumento de planeación y más de la mitad de ellas cuentan con al menos tres instrumentos. Esto indica que la mayoría de las organizaciones concentra su trabajo en alcanzar sus propósitos. Es de esperar que en la medida en que las organizaciones tengan más instrumentos de planeación, podrán fortalecerse internamente y ganar mayor capacidad de incidencia.

De acuerdo con los datos, el 22,03% (820) de las organizaciones señaló contar con los seis instrumentos de planeación estratégica, el 14,19% (528) con cinco y el 10,91% (406) con cuatro. Sin embargo, el 24,66% (918) sólo tiene un instrumento y el 11,53% (429) no tiene ninguno y (Gráfico 12).



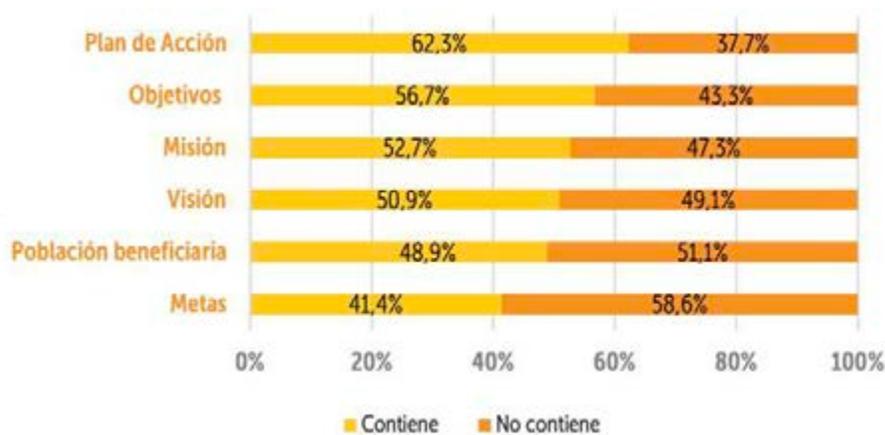
**Gráfico 12. Número de organizaciones/procesos sociales según número de elementos de planeación estratégica**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

En cuanto al tipo de herramientas de planeación estratégica, el 62,3% (2.319) de las organizaciones/procesos sociales cuenta con un plan de acción, constituyéndose en el instrumento de direccionamiento preferido; es decir, que las organizaciones se preocupan por contar con una hoja de ruta que les permita definir sus actividades, responsables, e incluso recursos asociados para el cumplimiento de sus objetivos en un periodo determinado.

Ahora bien, para que este plan logre sus propósitos adecuadamente, es fundamental que las organizaciones conozcan su misión, visión, objetivos estratégicos y metas, pues les permitirán identificarse, reconociendo quiénes son, en qué esperan convertirse en el futuro y cuáles son los pasos para conseguirlo. De acuerdo con los datos, el 56,7% (2.112) de las organizaciones/procesos caracterizados ha definido sus objetivos estratégicos, el 52,7% (1.960) mencionó tener una misión, el 50,9% (1.893) dice tener una visión y el 41,4% (1.541) afirma conocer sus metas. Sin embargo, solo el 31,86% (1.186) del total de organizaciones cuentan con estos cuatro elementos simultáneamente y menos del 25% (915) tienen un plan de acción.

Resulta preocupante la falta de conocimiento de la población beneficiaria, pues más de la mitad de las organizaciones asegura no tener clara la población hacia la cual dirigen sus acciones. Este conocimiento es de gran importancia para que las organizaciones puedan tener un mayor impacto (Gráfico 13).

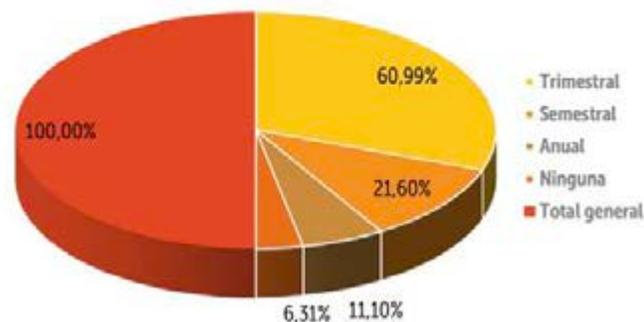


**Gráfico 13. Porcentaje de organizaciones con misión, visión, objetivos, metas, plan de acción, o identificación de población beneficiaria**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Además de la existencia de instrumentos de planeación, se consultó a las organizaciones/procesos sociales sobre la periodicidad con la que se reúnen para planear, hacer seguimiento y evaluar su implementación. Más de la mitad de las organizaciones, un 60,99%, se reúne trimestralmente para planear, monitorear y evaluar. Un 21,6% (804) se reúne semestralmente; un 11,1% (413) se reúne una vez al año, y un 6,31% (235) no se reúne nunca para estos propósitos (Gráfico 14).





**Gráfico 14. Periodicidad de las reuniones de planeación, seguimiento y evaluación**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

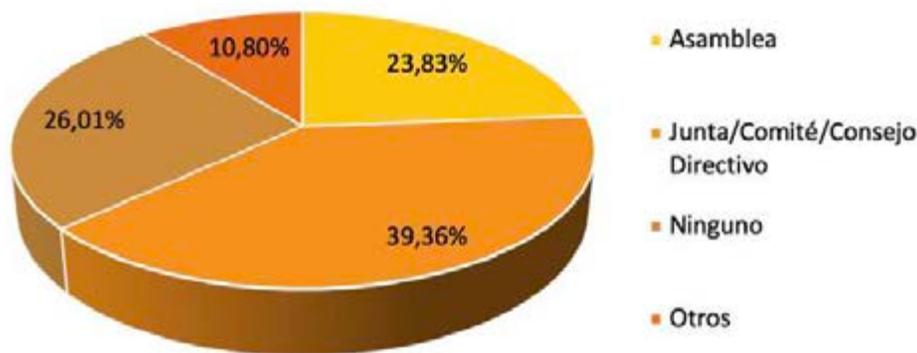
### 3.2. ¿Cuál es la estructura organizativa general de las organizaciones/procesos sociales?

El funcionamiento de las organizaciones/procesos sociales está relacionado con la existencia de un esquema de organización dinamizado por áreas de gobierno y/o grupos de trabajo que facilitan el logro de sus objetivos, así como con la existencia de algunos principios democráticos que guían su operación interna. A continuación, se presentan los resultados de las respuestas dadas por las organizaciones/procesos sociales a las preguntas sobre sus órganos de dirección, grupos de trabajo, acuerdos internos, procedimientos para el manejo de conflictos y principios democráticos internos.

El 73,99% (2.754) de las 3.722 organizaciones/procesos sociales señaló tener algún tipo de órgano de dirección. Esto indica que, en general, las organizaciones asignan a un encargado para la toma de decisiones y la administración de la organización, situación que favorece y facilita el funcionamiento de la organización y el cumplimiento de sus objetivos. No obstante, el 26,01% restante mencionó no tenerlo.

Entre las organizaciones/procesos sociales que cuentan con algún tipo de órgano de dirección, el 39,36% (1.465) afirmó tener una junta/comité/consejo directivo; el 23,83% (887) cuenta con una asamblea y el 10,8% (402) cuenta con otras figuras de orientación como trabajo en equipos, dirección colectiva, círculos de la palabra, consejos y consejos fundadores, mesas y reuniones de trabajo, colectivos, entre otros (Gráfico 15).

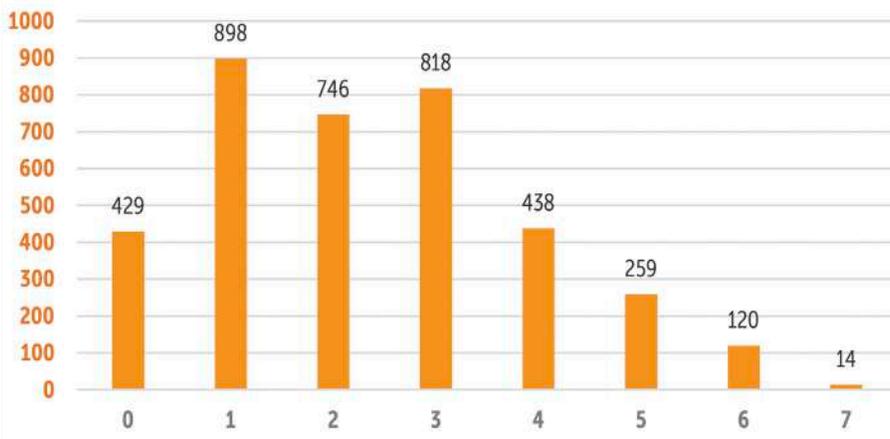




**Gráfico 15. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según órganos de direccionamiento**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

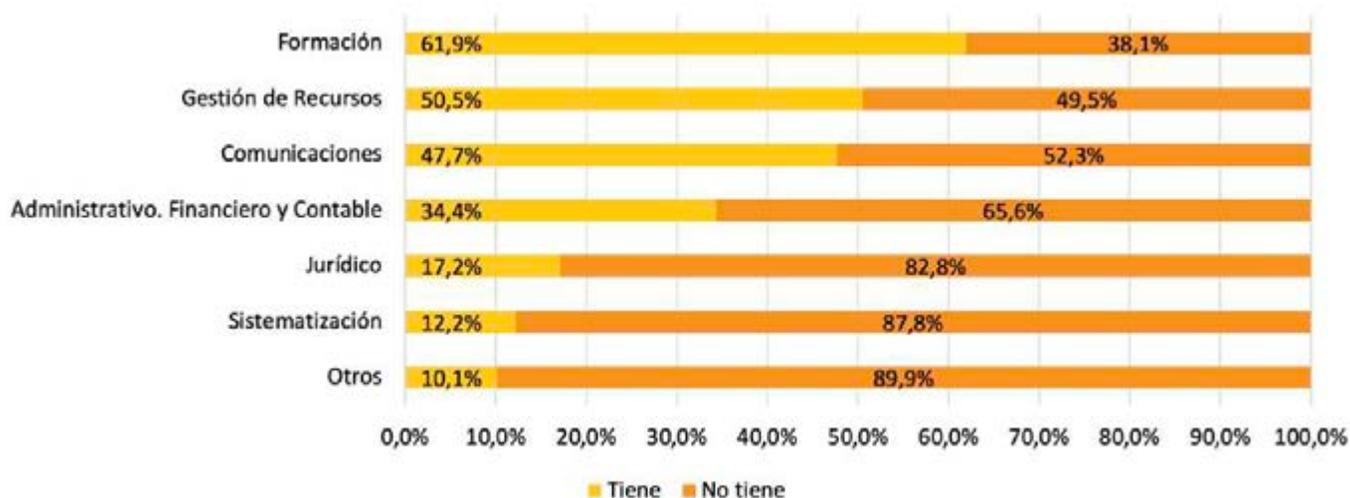
La estructura de las organizaciones/procesos sociales permitió observar que de las 3.722 registradas, el 66,15% (2.462) cuenta con 1 y 3 grupos de trabajo internos; por su parte, el 22,3% (831) tiene entre 4 y 6, mientras que el 11,53% (429) mencionó no contar con ningún grupo (Gráfico 16). El hecho de que la mayoría de las organizaciones cuenten con grupos o áreas de trabajo internos, de acuerdo con sus necesidades de funcionamiento, favorece la eficiencia y evita conflictos en la división de tareas.



**Gráfico 16. Número organizaciones/proceso sociales según número de grupos internos de trabajo**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

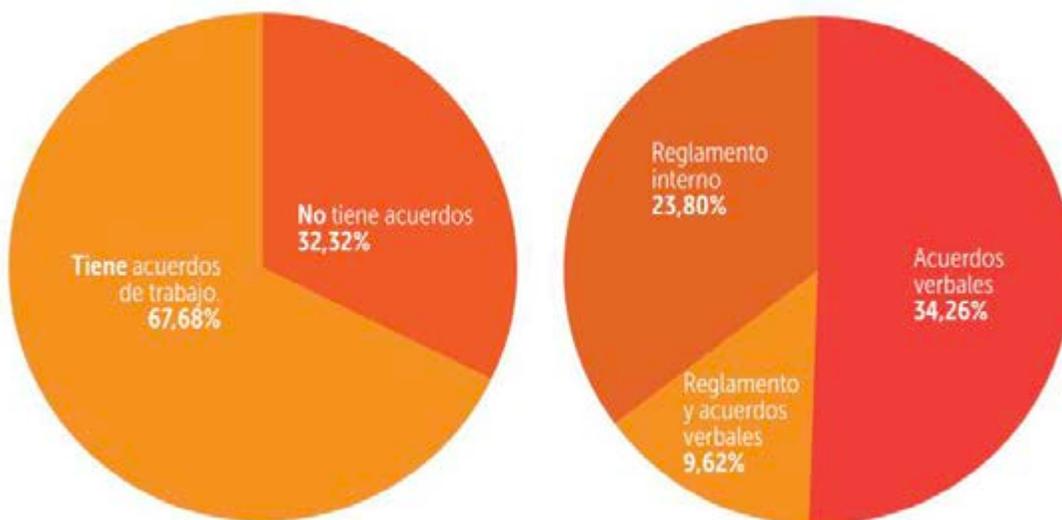
Respecto del tipo de grupos internos de trabajo, el 61,9% (2.304) de las organizaciones/procesos sociales mencionó tener un grupo dedicado a temas de formación, el 50,5% (1.881) un dedicado a la gestión de recursos y el 47,7% (1.775) un grupo trabajando en el área de comunicaciones. Es importante señalar que solo el 12,2% (454) de las organizaciones cuenta con un área encargada de la sistematización y gestión del conocimiento de su acción. El 10,1% (377) ha puesto en funcionamiento otros grupos de trabajo diferentes a los relacionados en el AVC, entre los que se destacan grupos de investigación, asesoría técnica, proyectos, creación, circulación, relaciones públicas, nodos territoriales y disciplinarios, entre otros (Gráfico 17).



**Gráfico 17. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según existencia de grupos internos de trabajo para su operación**

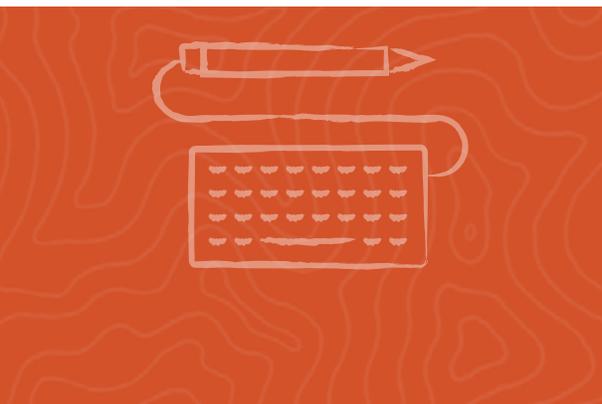
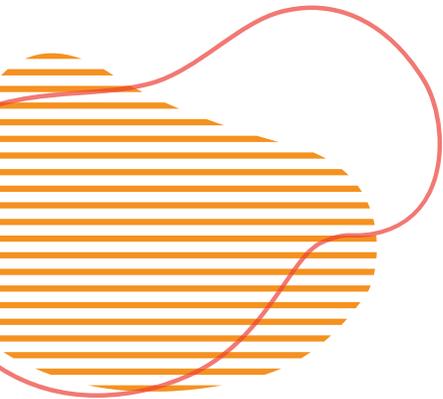
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Se consultó a las organizaciones/procesos sociales sobre la existencia de acuerdos de trabajo y, particularmente, si estos están documentados en reglamentos internos o se dan de manera verbal. Al respecto, el 67,68% (2.519) señaló contar con acuerdos de trabajo; de estos, el 34,26% (1.275) tenía acuerdos de trabajo verbales; el 23,8% (886) consignó los acuerdos en el reglamento interno y el 9,62% (358) contó con acuerdos establecidos tanto de manera verbal como en los reglamentos internos (Gráfico 18). En general, las organizaciones caracterizadas podrían verse beneficiadas con estos acuerdos, pues les permite ordenar y simplificar el desarrollo de sus tareas, al tiempo que definen cursos de acción y orientan la toma de decisiones internas.



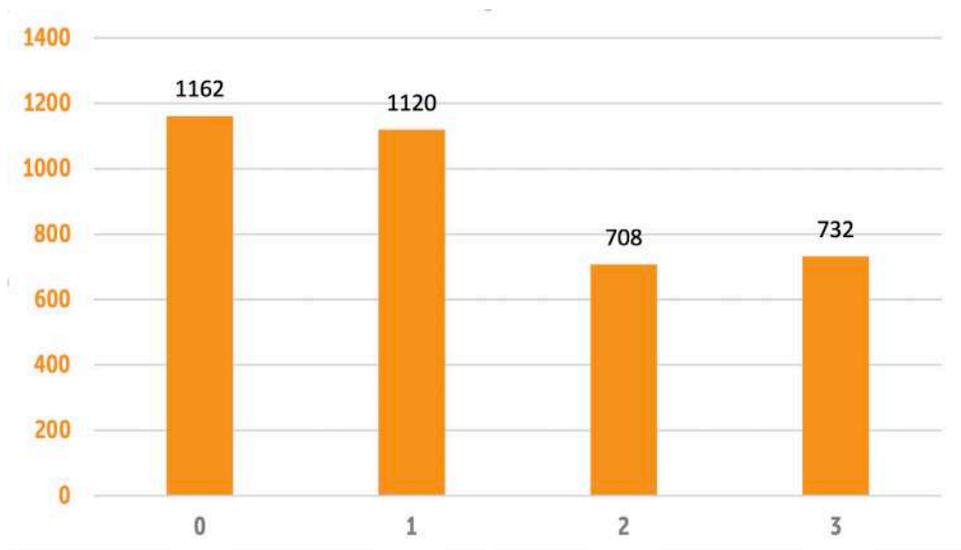
**Gráfico 18. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según acuerdos de trabajo y reglamento interno.**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021



Finalmente, para profundizar en el conocimiento de su estructura organizativa, se consultó a las organizaciones/procesos sociales sobre la existencia de tres principios democráticos en el desarrollo de su operación: toma de decisiones de manera democrática; procedimientos para la elección democrática de sus representantes e información de la organización conocida por todos sus integrantes.

Al respecto, el 33,2% (1.338) de las 4.035 organizaciones/procesos sociales registradas afirmó no involucrar dentro de su gestión ninguno de los tres principios democráticos mencionados. El 30,09% (1.120) implementa uno de los principios, siendo el más usado la toma de decisiones de manera democrática. El 19,67% (732) de las organizaciones/procesos implementa los tres principios mencionados, el 19,02% (708) implementa dos principios, siendo la combinación más reiterada en esta última la toma de decisiones democráticas y que sus integrantes conocen la información del funcionamiento de la organización (Gráfico 19).



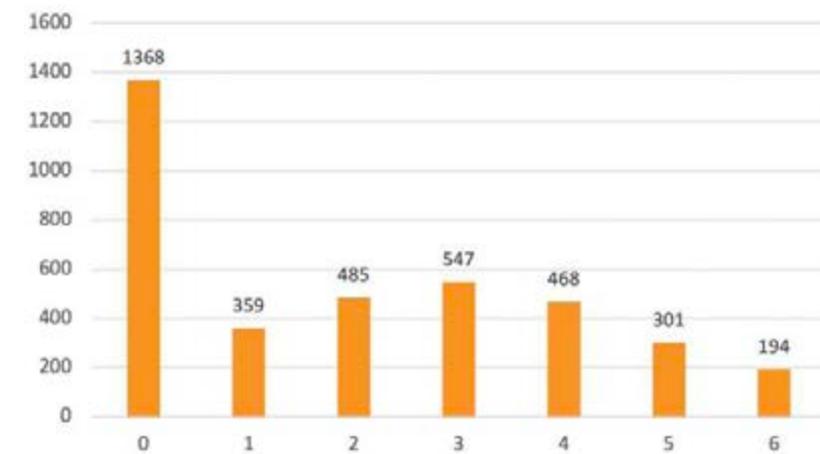
**Gráfico 19. Número de organizaciones/procesos según número de principios democráticos internos que aplican**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

### 3.3. ¿Cómo gestionan sus recursos las organizaciones/procesos sociales?

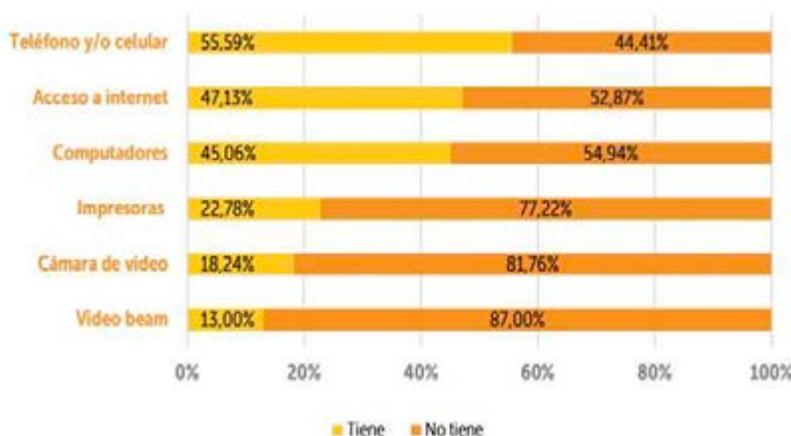
Las organizaciones/procesos sociales requieren de gestión y acceso a recursos de diverso tipo con el fin de materializar sus metas y objetivos. En relación con este tema, el AVC del IDPAC indagó en las organizaciones/procesos sociales por los recursos tecnológicos y digitales con los que cuentan para el cumplimiento de sus objetivos y para el desarrollo de sus acciones.

Del total de organizaciones/procesos sociales registrados, el 36,75% (1.368) señaló no contar con ningún recurso tecnológico o digital. En segundo lugar, se ubica el 14,7% (547) de las organizaciones/procesos sociales que señalaron contar con tres de los recursos sugeridos (computador, impresora, video beam, acceso a internet, celular, o cámara de video), siendo predominantes las que afirmaron tener celular, internet y computador (375). Es importante mencionar que el teléfono celular es el recurso de mayor acceso para el 55,59% (2.069) de las organizaciones (Gráficos 20 y 21).



**Gráfico 20. Número de organizaciones según número de recursos técnicos y tecnológicos disponibles para su operación**

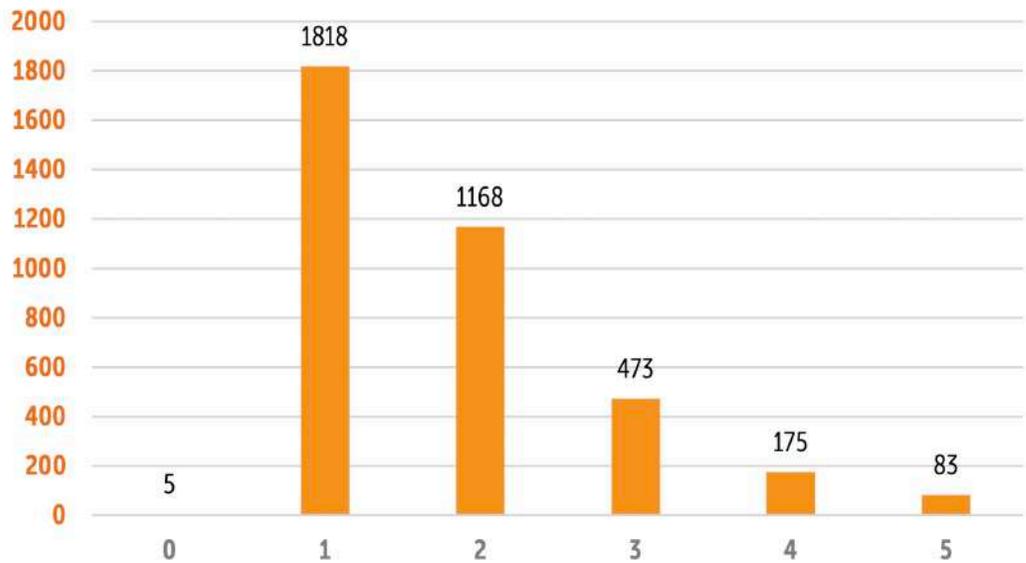
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021



**Gráfico 21. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según acceso a recursos tecnológicos y digitales**

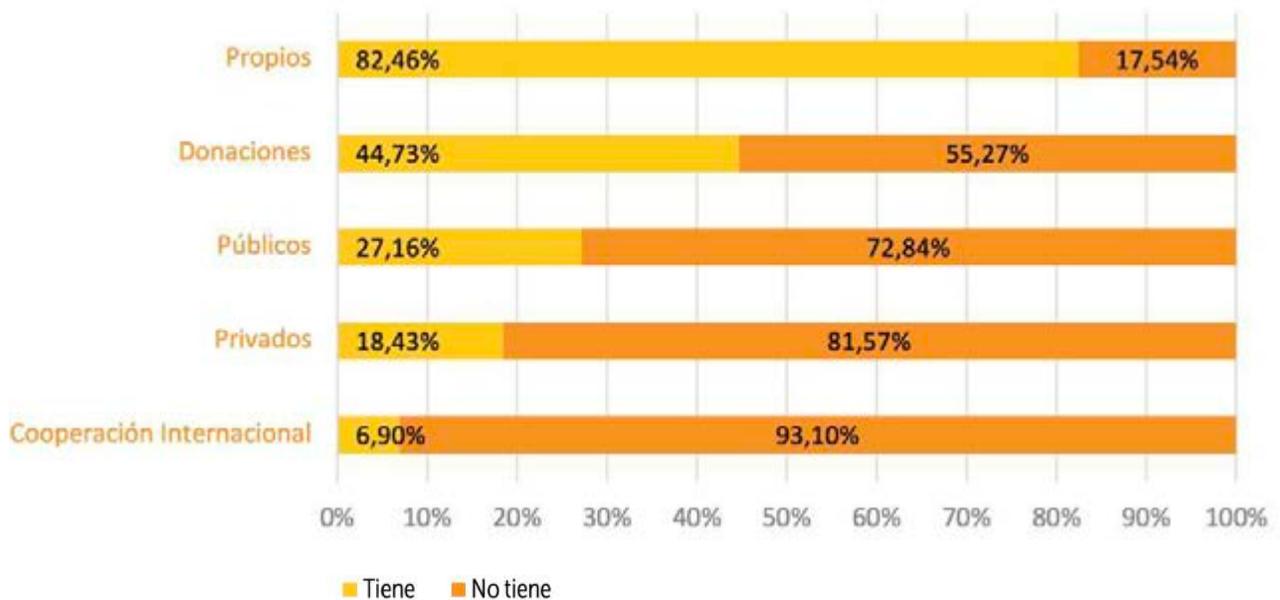
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Ahora bien, al consultarle a las organizaciones/procesos sociales caracterizadas por las principales fuentes de sus recursos, el 48,84% (1.818) afirmó contar con una fuente de financiación y el 31,38% (1.168) con dos. Si bien solamente un 19,64% (731) del total de organizaciones/procesos sociales cuenta con tres o más fuentes de financiación, es importante señalar que el 82,46% (3.069) cuenta con recursos propios para su funcionamiento. Lo anterior, quiere decir que existe cierto grado de autonomía frente a la consecución de recursos, bien porque provienen de la propia organización, de fuentes externas o de orígenes diversos (Gráficos 22 y 23).



**Gráfico 22. Número de organizaciones según número de fuentes de las cuales obtienen recursos**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021



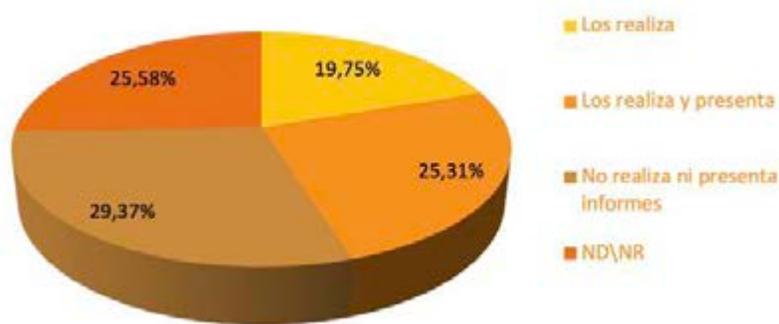
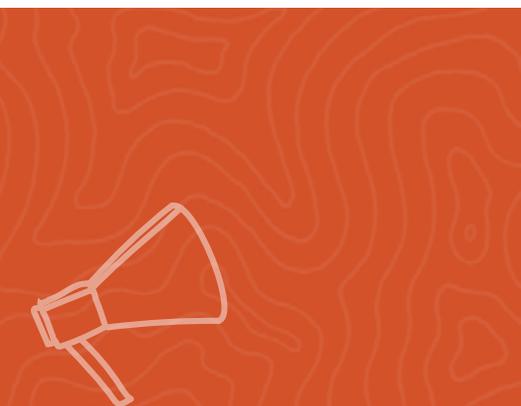
**Gráfico 23. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según fuente de recursos**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

### 3.4. ¿Cómo difunden su gestión las organizaciones/procesos sociales?

La difusión de los logros, retos y lecciones aprendidas permite a las organizaciones sociales conectar con otras expresiones asociativas similares, intercambiar experiencias y aumentar la legitimidad de su trabajo. Por ello, el AVC indagó sobre la capacidad de difusión de las organizaciones: ¿presentan sus informes a la comunidad? ¿utilizan medios de comunicación para difundir información interna y externa?

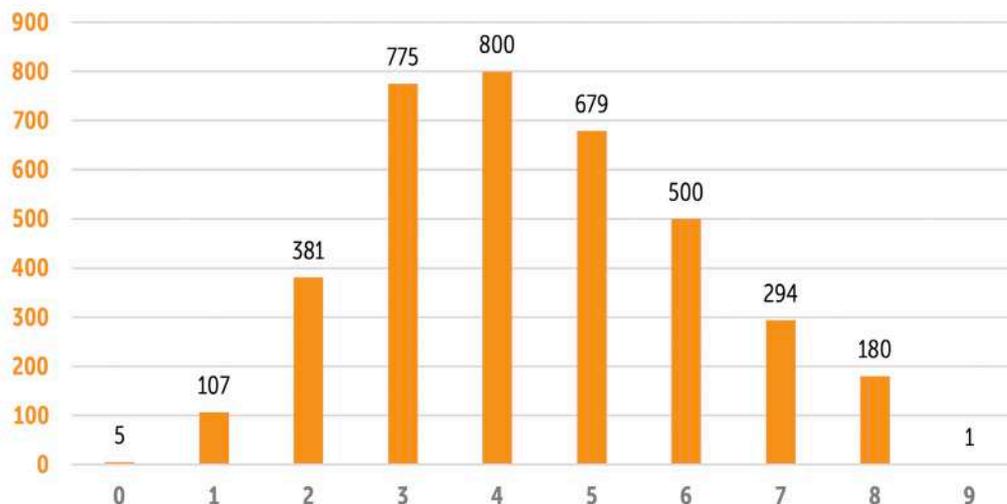
Del total de organizaciones/procesos sociales registrados, el 29,37% (1.093) mencionó que no realiza ni presenta informes de su gestión y el 25,58% (952) no respondió a la pregunta. Por su parte, el 25,3% (943) afirmó que realiza informes de gestión y los presenta a su comunidad y a otros actores relevantes; mientras que el 19,3% (735) los realiza, pero no difunde (Gráfico 24). Lo anterior deja ver la necesidad de que las organizaciones adelanten esfuerzos sistemáticos para comunicar su gestión a los principales grupos de interés (integrantes, financiadores, población beneficiaria, entre otros). Esto le permitiría a la organización ganar en transparencia y aumentar la credibilidad hacia su trabajo.



**Gráfico 24. Porcentaje de organizaciones que realizan y/o presentan o no informes de gestión**

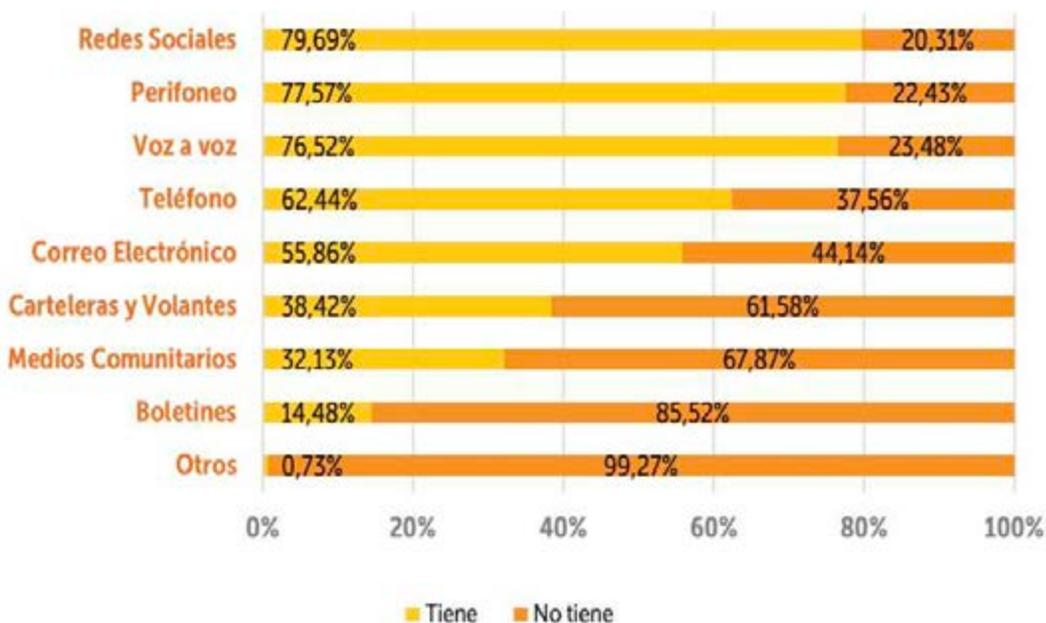
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

En esta misma línea, desde la perspectiva de los canales de comunicación utilizados por las organizaciones/procesos sociales para difundir su información interna y externamente, el 60,56% (2.254) de estas informó utilizar entre tres y cinco medios de comunicación, mientras que sólo el 0,13% (5) mencionó no usar ningún medio. En general, los tres medios de comunicación de mayor uso por parte de todas las organizaciones/procesos sociales son las redes sociales, el perifoneo y el voz a voz con porcentajes de 79,69% (2.996), 77,57% (2.887) y 76,52% (2.848), respectivamente (Gráficos 25 y 26).



**Gráfico 25. Número de organizaciones/procesos sociales según cantidad de medios de comunicación utilizados para sus comunicaciones internas y externas**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021



**Gráfico 26. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según medios de comunicación utilizados para sus comunicaciones internas y externas**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

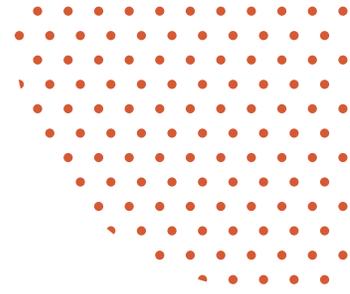




## 4. Relacionamiento de las organizaciones/ procesos sociales con su entorno

Esta sección presenta la información básica sobre la existencia de relaciones de interés y beneficio mutuo con otras organizaciones y entidades, así como la ejecución de acciones concertadas en sus zonas de influencia.

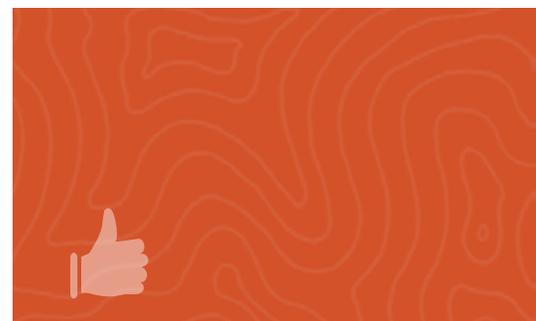




## 4.1. Alianzas

Las organizaciones/procesos sociales requieren establecer escenarios de trabajo conjunto y/o compartir recursos de diverso tipo con personas, comunidades, grupos u otras expresiones asociativas e instituciones públicas con el fin de alcanzar sus objetivos. A continuación, se presentan los resultados de las respuestas dadas por las organizaciones/procesos sociales a las preguntas sobre su capacidad de establecer alianzas.

Del total de organizaciones/procesos sociales registrados en el AVC del IDPAC, 2.399 (64,45%) manifestaron contar con un tipo de alianza. Esto indica que más de la mitad de las organizaciones caracterizadas buscan relacionarse con otros actores para fortalecer su trabajo e incidir en los asuntos públicos. Un total de 1.320 (35,46%) señaló mantener alianzas con entidades públicas, ya sean locales, distritales o nacionales; 621 (16,48%) tienen alianzas con entidades privadas, 1.665 (44,73%) aseguraron tener relaciones con otras organizaciones y 181 (4,86%) con organismos internacionales (Gráfico 27).



**Gráfico 27. Porcentaje de organizaciones/procesos en los diferentes tipos de alianzas**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

En cuanto a las entidades públicas con las que las organizaciones/procesos establecieron alianzas, se destacan a nivel local las Subdirecciones Locales de Integración Social con un total de 169 alianzas, así como las alcaldías locales de Ciudad Bolívar, Bosa, San Cristóbal y Kennedy.

A nivel distrital sobresalen los esfuerzos realizados por el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) con 379 alianzas, seguida de la Secretaría Distrital de Integración Social y el Instituto Distrital de Recreación y el Deporte (IDRD) con 196 y 152 alianzas. A nivel nacional, las grandes aliadas de las organizaciones/procesos sociales son respectivamente la Universidad Nacional de Colombia (82), el Ministerio de Cultura (76), y el Ministerio del Interior (54). En cuanto a las alianzas internacionales, se destacan entidades como la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (36 alianzas), seguida de la Organización de Estados Iberoamericanos (26), y la Organización Internacional para las Migraciones (21).

Finalmente, en relación con las alianzas privadas y con otras organizaciones sociales y comunitarias se observa una amplia gama de entidades. Sobresalen las fundaciones y universidades privadas, las juntas de acción comunal, las emisoras comunitarias, las casas de juventud, clubes deportivos y las iglesias.

## 4.2. Incidencia

Para conocer la percepción de las organizaciones sociales sobre su capacidad de incidencia, se consultó el tipo de problemáticas que buscan transformar, las instancias o espacios en los que participan, así como los procesos de planeación y concertación del desarrollo local o distrital en los que hacen incidencia. A continuación, se presentan los resultados de las respuestas dadas por las organizaciones sociales a estas preguntas.

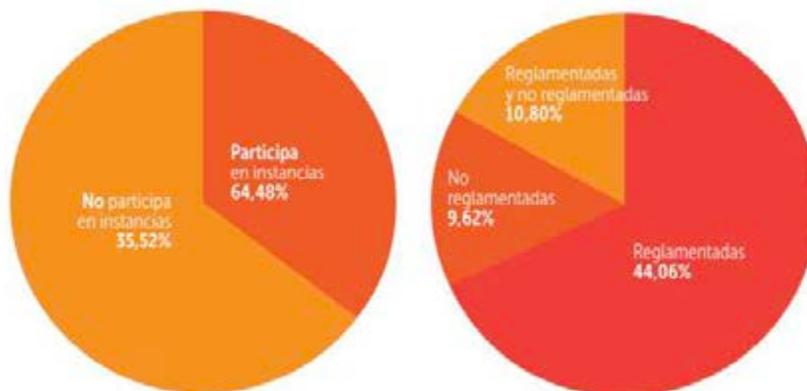
Respecto al tipo de realidades que la organización busca transformar, se presentaron tres posibles alternativas: problemática social, problemática de una población en particular o problemática de un territorio. De las 3.722 organizaciones, 1.091 (29,31%) aseguraron no sentirse identificadas con ninguna de las tres opciones. Sin embargo, 1.682 (45,19%) no se identificaron con una problemática social, 1.398 (37,56%) se identificaron con la problemática de una de población y 1.301 (34,95%) con una territorial (Gráfico 28).



**Gráfico 28. Porcentaje de organizaciones/procesos sociales según problemática a transformar**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

En cuanto a la participación de las organizaciones sociales y comunitarias en instancias y espacios de participación, la encuesta arrojó que del total de organizaciones/procesos caracterizados en el AVC, 2.400 (64,48%) hacen presencia en las instancias de participación. Esto indica que la mayoría de las organizaciones desarrollan acciones para incidir en espacios de decisiones sobre políticas públicas, situación que puede aportar a los logros de sus objetivos. Del total de organizaciones, 1.604 (44,06%) participan en instancias reglamentadas, 358 (9,62%) lo hacen en instancias no reglamentadas, y 402 (10,8%) lo hacen tanto en instancias reglamentadas como no reglamentadas (Gráfico 29).



**Gráfico 29. Participación de las organizaciones/procesos sociales en las diferentes instancias de participación**

Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

Al identificar los escenarios en los que las organizaciones sociales intervienen, se evidencia que en su mayoría coinciden con su población beneficiaria. De esta manera, entre las instancias reguladas, se detecta mayor presencia de aquellas relacionadas con los jóvenes –como el Comité Operativo Local de Juventud (354 organizaciones) y la Plataforma Local de las Juventudes (303) –, y las mujeres –como el Comité Operativo Local de Mujer y Género (272) –. Esta situación coincide con la población beneficiaria de la mayoría de las organizaciones/procesos sociales que respondieron el AVC.

Adicionalmente, se observa una gran variedad de espacios e instancias de participación no reguladas a las que acuden estas organizaciones, entre las que se destacan las asambleas y asociaciones, mesas locales y sectoriales, redes, entre otras.

Finalmente, para ahondar en la caracterización de la incidencia de las organizaciones/procesos sociales, se consultó sobre su participación en procesos de planeación y concertación del desarrollo local y/o distrital. De acuerdo con los resultados, el 68,05% (2.533) del total de organizaciones/procesos sociales registrados ha participado en al menos un proceso. De igual forma, el 52,44% (1.952) lo ha hecho en encuentros ciudadanos, el 28,37% (1.056) en procesos de rendición de cuentas, el 27,40% (1.022) en presupuestos participativos, el 15,5% (577) en audiencias públicas, y el 37,94% (1.412) en algún otro proceso, como cabildos, planes de desarrollo, planes de ordenamiento territorial, elección de representantes, política pública, veedurías, formulación de políticas públicas, entre otros (Gráfico 30).



**Gráfico 30. Participación de las organizaciones sociales y comunitarias en los procesos de planeación y desarrollo local**

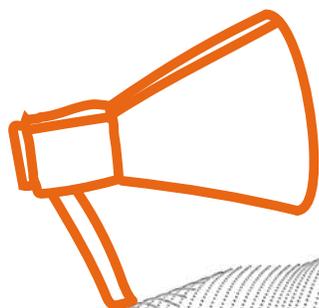
Fuente: Sistema de Información de Organizaciones Sociales - IDPAC 2021

# 5. Consideraciones finales y recomendaciones



El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) tiene como propósito fortalecer el tejido asociativo de Bogotá, por lo que resulta fundamental conocer el estado actual de las organizaciones/procesos sociales de la ciudad. Para trabajar en este propósito, el IDPAC caracterizó entre junio de 2017 y agosto de 2021 un total de 3.722 organizaciones sociales y comunitarias.

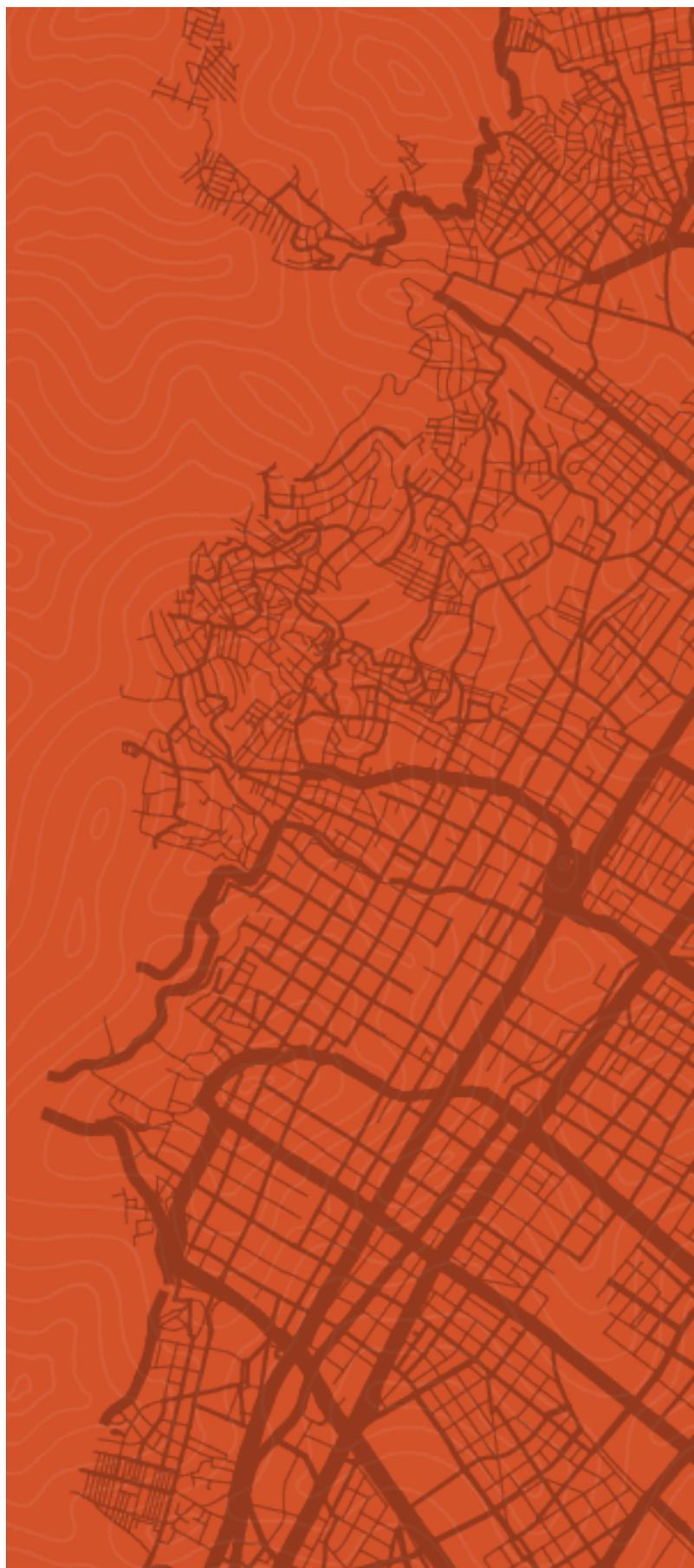
De acuerdo con los resultados de este informe y con el fin de apoyar la consolidación de organizaciones sociales sostenibles, autónomas e incidentes, se toman en consideración las siguientes recomendaciones.



**Se anima a las organizaciones y procesos sociales a seguir trabajando en el fortalecimiento de su planeación estratégica,** esto es, en su capacidad de proyectarse en el tiempo y tener claro ¿quiénes son?, ¿hacia dónde van?, ¿qué quieren lograr?, ¿cuáles son sus objetivos y metas? y ¿qué deben hacer para conseguirlo? Aunque cerca del 90% cuenta con al menos un instrumento de planeación, y más de la mitad con al menos tres instrumentos, llama la atención que más de la mitad de las organizaciones no tiene claridad sobre la población para dirigir sus acciones, elemento en el que se recomienda trabajar con el fin de mejorar el impacto de la organización. Además, las organizaciones deben dirigir sus esfuerzos en enfocar sus aspiraciones y sus acciones hacia su cumplimiento, con el fin de obtener mejores resultados.



**Se incentiva a las organizaciones y procesos sociales a continuar trabajando en el fortalecimiento de su estructura organizativa.** A 31 de agosto de 2021, la mayoría de las organizaciones sociales tiene entre 1 y 3 grupos de trabajo internos principalmente en temas relacionados con la formación, la gestión de recursos y las comunicaciones. Además, la mayoría cuenta con acuerdos de trabajo (ya sean verbales y/o por reglamento interno). Seguir ahondando esfuerzos para fortalecer estos aspectos les permitirá aprovechar al máximo las capacidades y diferentes habilidades de sus integrantes, logrando consolidar acuerdos de trabajo que faciliten la obtención de sus resultados de interés al tiempo que minimizan los conflictos.



**Se motiva a las organizaciones y procesos sociales a fortalecer su gestión de recursos.** Si bien este estudio indica que más del 80% de las organizaciones caracterizadas cuentan con recursos propios para su funcionamiento –lo que refleja un grado de autonomía en la consecución de sus recursos– se alienta a las organizaciones a mejorar su capacidad de generar u obtener recursos para alcanzar sus objetivos.



**Se hace un llamado a las organizaciones y procesos sociales a adelantar esfuerzos para comunicar su gestión a sus principales grupos de interés.** De acuerdo con este informe, la mayoría de las organizaciones caracterizadas utiliza entre tres y cinco medios de comunicación para difundir su información interna y externa; y tan solo el 25,3% afirmó realizar y presentar informes de gestión a su comunidad y a otros actores relevantes. Trabajar en fortalecer los mecanismos de comunicación de gestión aumentará la credibilidad y la confianza de sus acciones, fortaleciendo su capacidad de transparencia, a la vez que les permitirá recibir una retroalimentación que alimentará su gestión.



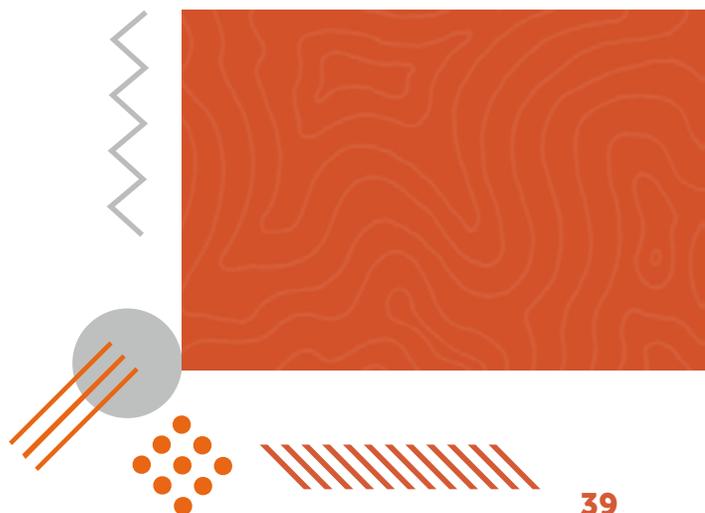
**Se invita a las organizaciones y procesos sociales a continuar estableciendo escenarios de trabajo conjunto con otras entidades y expresiones asociativas,** lo cual les permitirá conocer otras experiencias, analizar su entorno, identificar oportunidades y amenazas, incentivar y limitar sus acciones e incluso potencializar el logro de sus objetivos. A la fecha de corte de este informe, más del 60% de las organizaciones caracterizadas manifestaron contar con algún tipo de alianza (ya sea con organizaciones locales, distritales, nacionales, organismos internacionales y otras organizaciones).

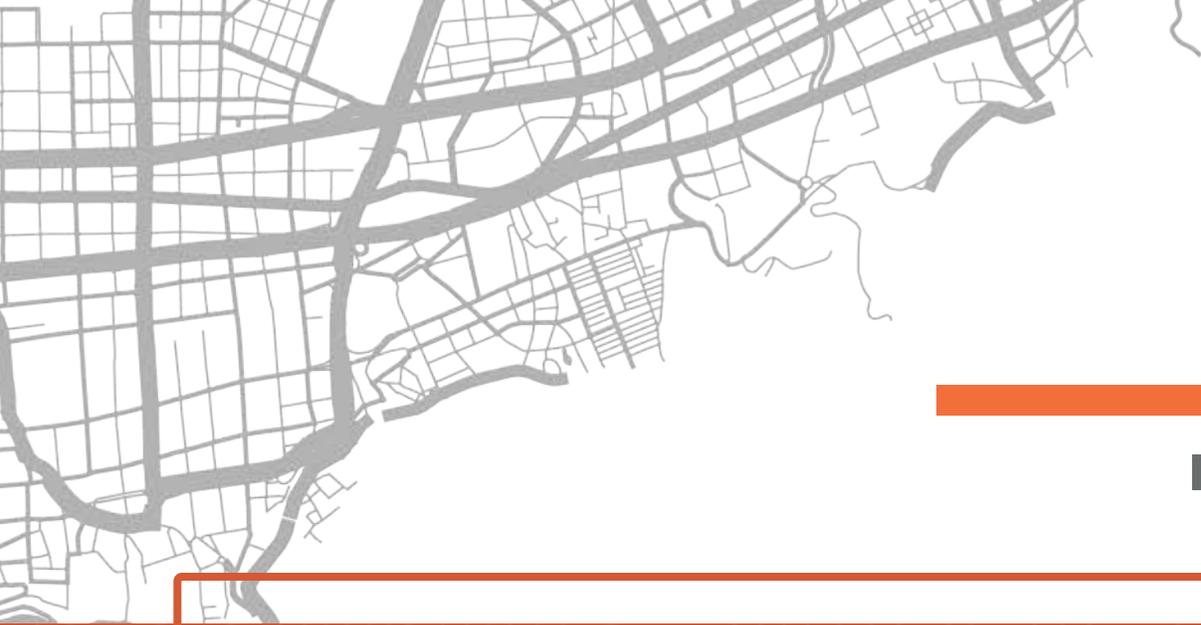


**Se alienta a las organizaciones y procesos sociales a seguir trabajando para lograr transformaciones entre su población beneficiaria y en sus comunidades, así como en la formulación e implementación de políticas públicas de interés para su gestión.** Esto no sólo es importante en la consecución de sus objetivos, sino que además hace de las organizaciones un motor fundamental en el proceso de construcción y transformación social.

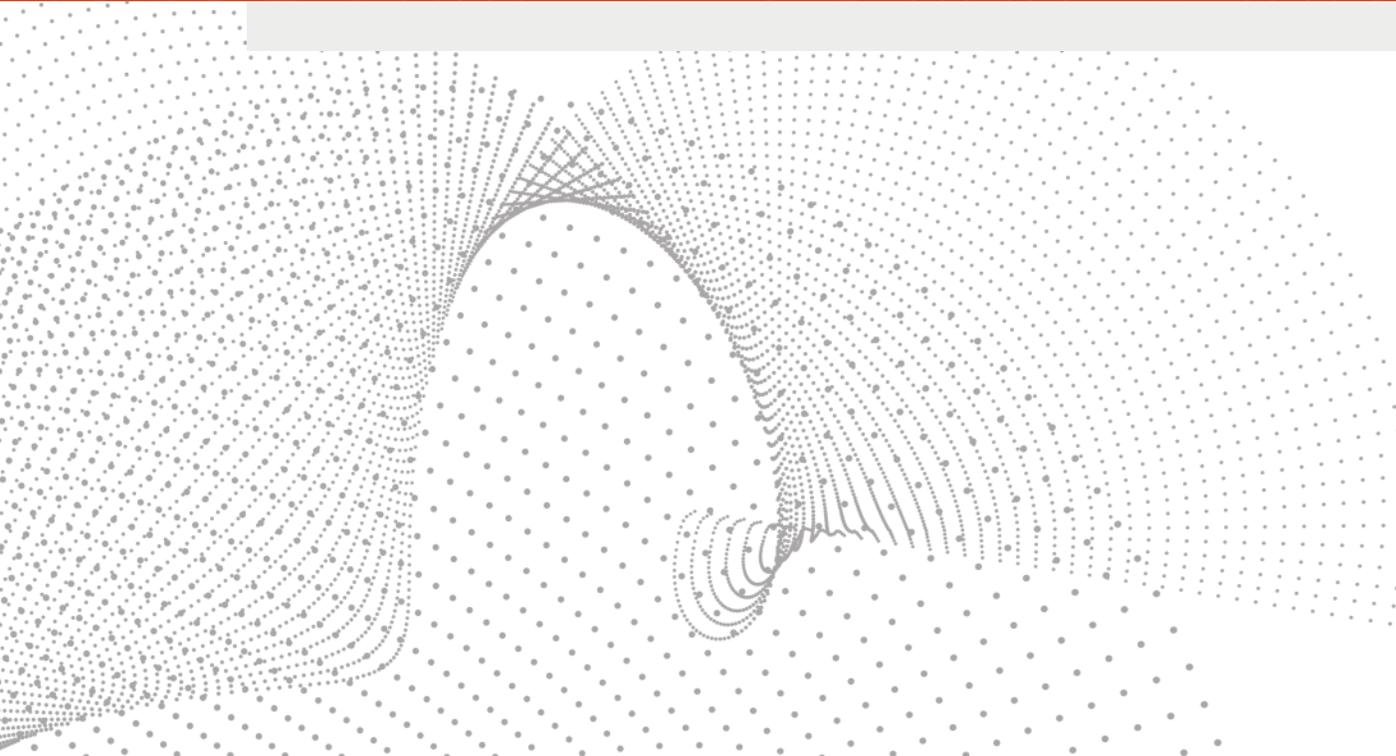


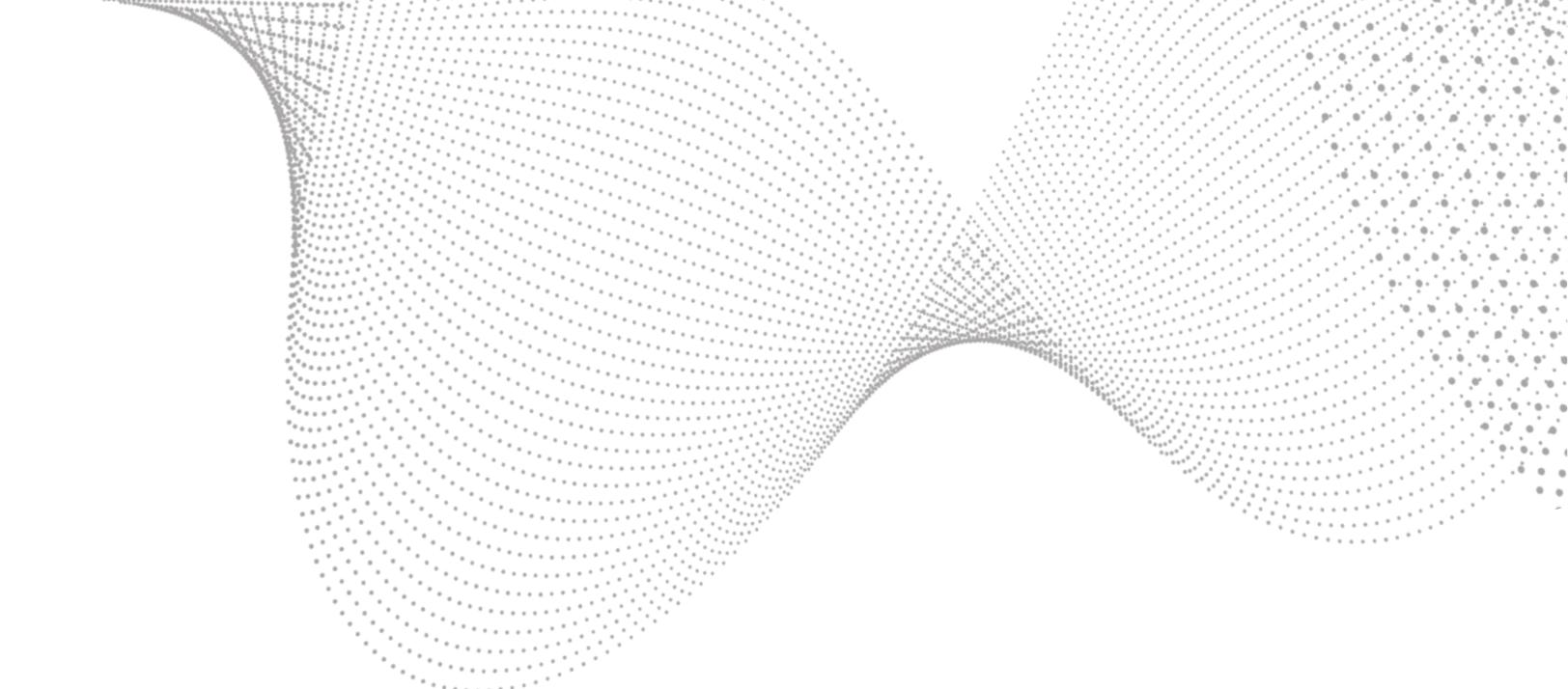
El IDPAC continuará trabajando en el diagnóstico del Tejido Asociativo de la ciudad, y particularmente, en el fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias. Para avanzar en este propósito, el IDPAC aplica el Índice de Fortalecimiento de la Organización Social (IFOS) que además de caracterizar a las organizaciones y diagnosticar sus principales características, fortalezas y debilidades, aporta al direccionamiento oportuno y pertinente de fortalecimiento que despliega la entidad hacia las expresiones asociativas que acompaña.





## **6. Referencias bibliográficas**



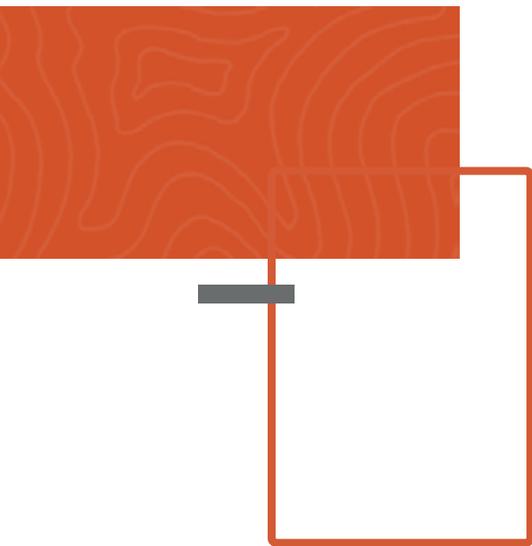


Chechetto, & Geyer. (2006). Community-Based Organisation Management. Handbook series for community-based organisations. South Africa: Usaid, IDASA.

Quintero, Álvarez, & García. (2016). El proceso de fortalecimiento de las organizaciones sociales: análisis desde la dimensión individual y organizacional del empoderamiento. *Desarrollo, Economía y Sociedad*, 6(1), 35–53. Obtenido de <https://revista.jdc.edu.co/index.php/deyso/article/view/57>

Torres Carrillo 2000, "Las complejidades de lo social y los desafíos a la investigación crítica", en: *Cuadernos de Sociología*, No. 35, Bogotá

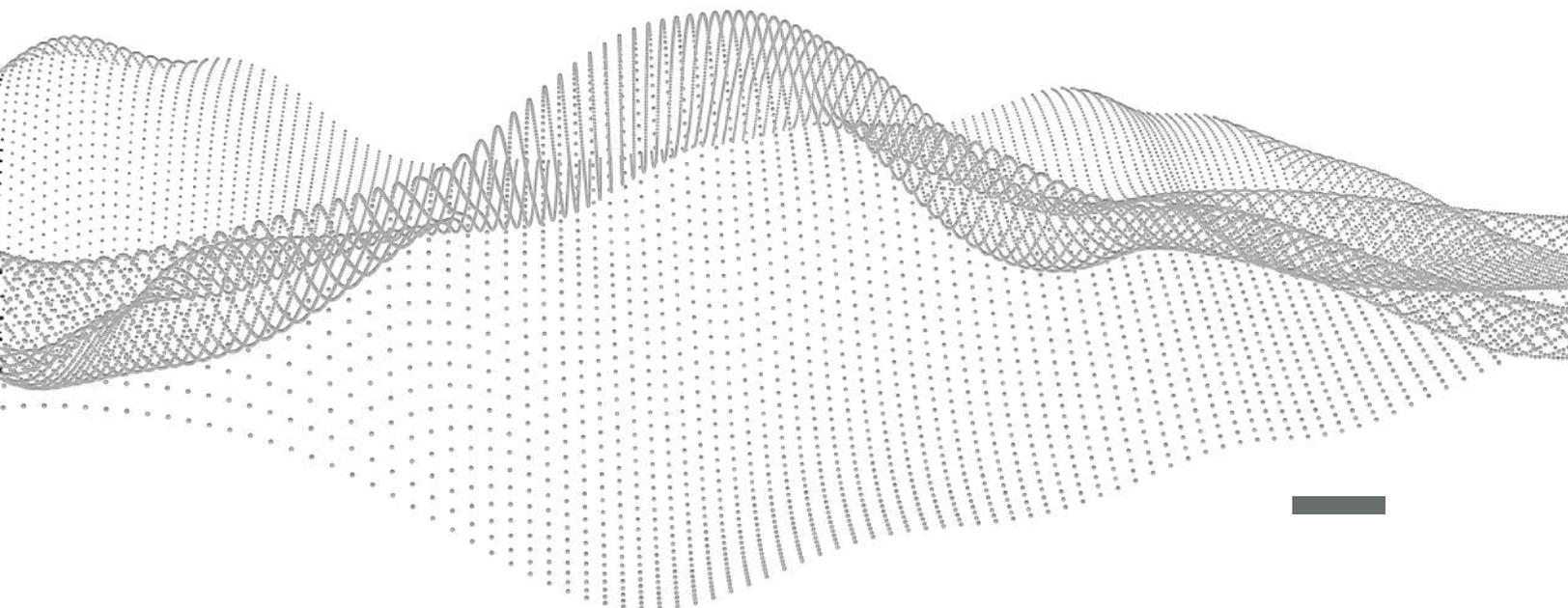
Villar, R. (2004). Niveles de intervención en el desarrollo base. Cuadernillo 1. Colombia: RedEAmérica.



# IDPAC

## Observatorio de la Participación Ciudadana

2022





**IDPAC**

**BOGOTÁ**