

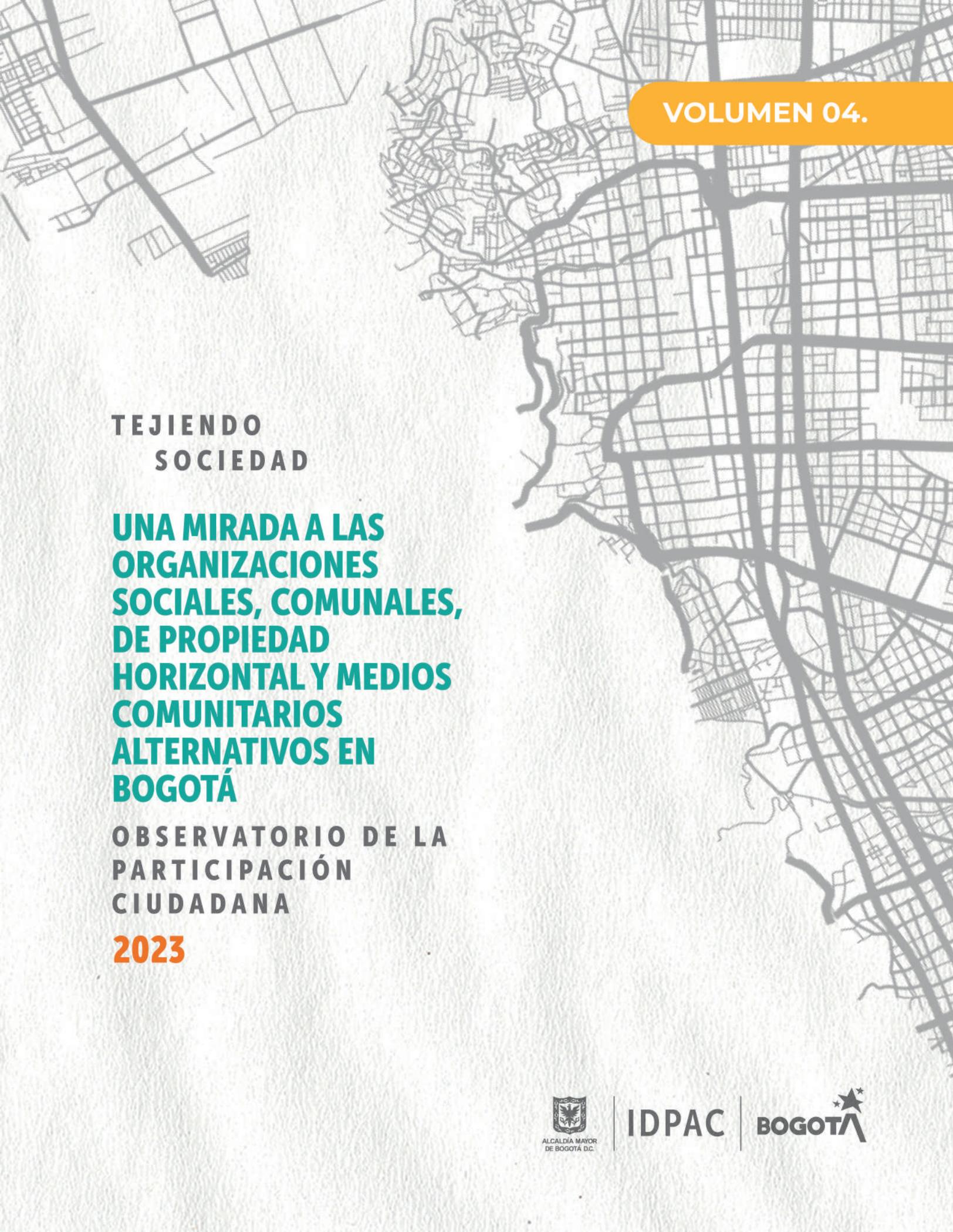
UNA MIRADA A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES,  
COMUNALES, DE PROPIEDAD HORIZONTAL  
Y MEDIOS COMUNITARIOS  
ALTERNATIVOS EN BOGOTÁ

VOLUMEN 04.

# TE J I E N D O

2023

SOCIEDAD

A stylized, light-colored map of Bogotá, Colombia, showing the city's grid and irregular street patterns. The map is rendered in a light grey or beige tone against a white background. In the top right corner, there is a solid orange rounded rectangle containing the text 'VOLUMEN 04.'

VOLUMEN 04.

TEJIENDO  
SOCIEDAD

**UNA MIRADA A LAS  
ORGANIZACIONES  
SOCIALES, COMUNALES,  
DE PROPIEDAD  
HORIZONTAL Y MEDIOS  
COMUNITARIOS  
ALTERNATIVOS EN  
BOGOTÁ**

OBSERVATORIO DE LA  
PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA

**2023**



IDPAC





**Alexander Reina Otero**

Director Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal - IDPAC

**Andrea García Albarracín**

Subdirectora de Fortalecimiento de la Organización Social

**SUBDIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL**

**Ángela Lucía Forero Vargas**

Profesional de apoyo a la Coordinación

**Johana Navarrete Suárez**

Profesional cuantitativo y cualitativo 2023

**Nicolás Ramírez Vargas**

Profesional de producción y visualización de información

**Rosmer Vargas Contreras**

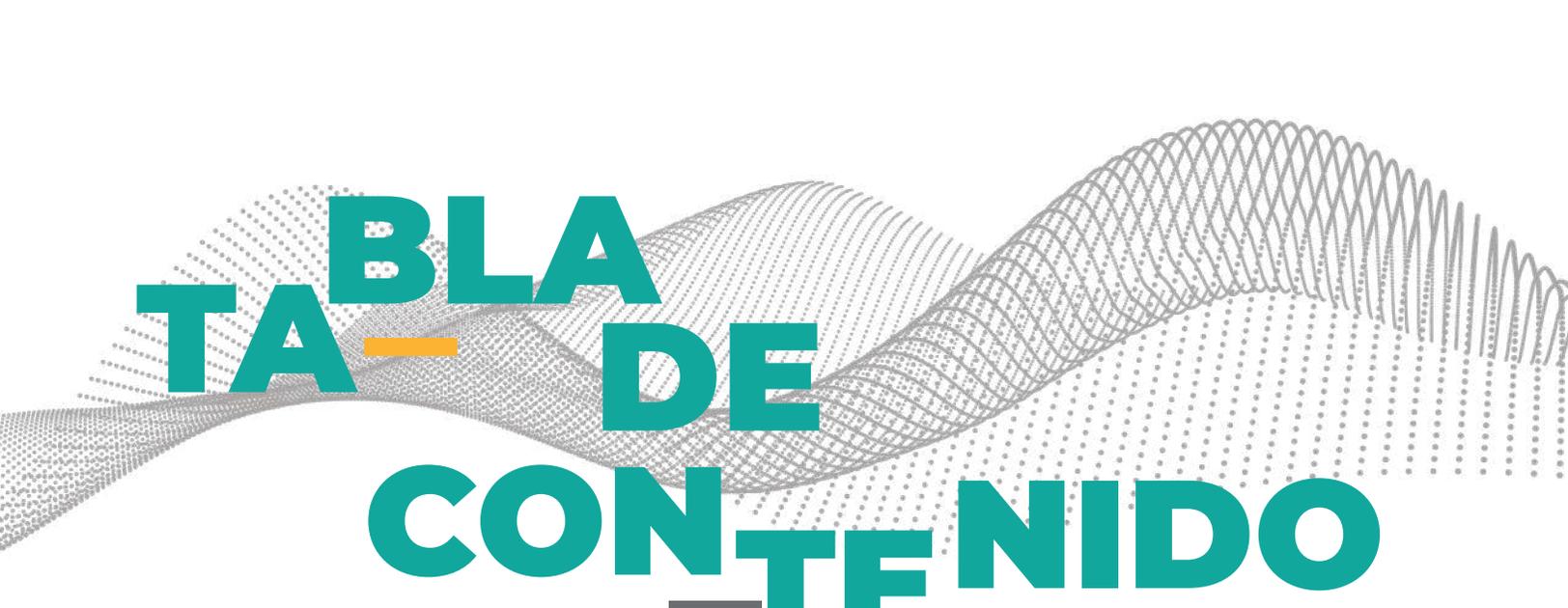
Apoyo transversal cuantitativo

**OFICINA ASESORA DE COMUNICACIONES - IDPAC**

Diseño y diagramación

Prohibida su reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita del IDPAC.





# TABLA DE CONTENIDO

Índice de gráficos .....6

Tabla de mapas .....8

Introducción.....9

**1** CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS Y CONCEPTUALES .....10

1.1. Consideraciones Conceptuales .....11

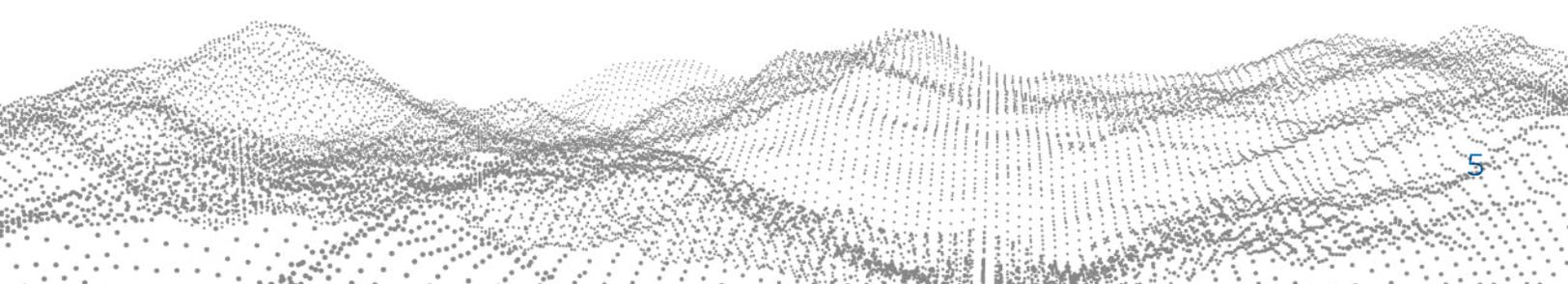
Tipo de proceso asociativo ..... 11

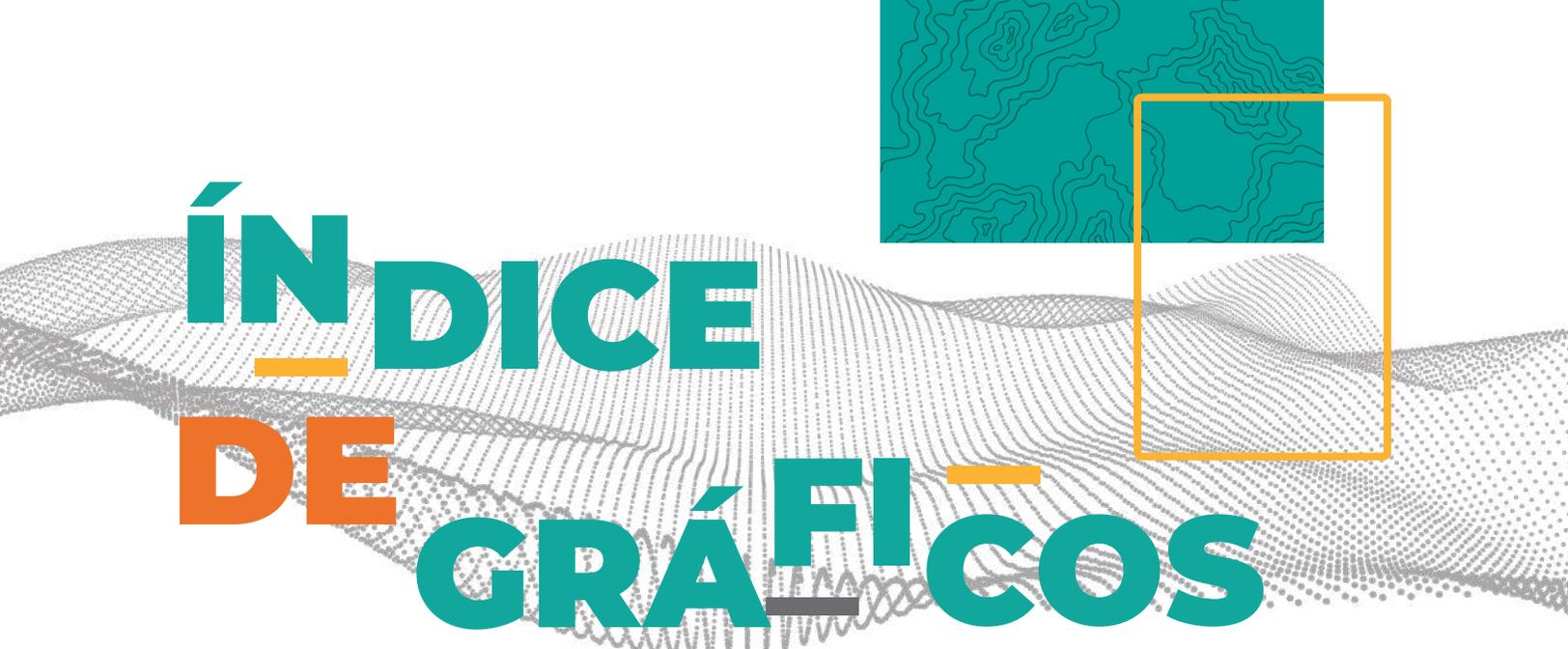
Modelo de fortalecimiento .....12

Etapas y puntajes por proceso asociativo .....13

**2** CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS .....16

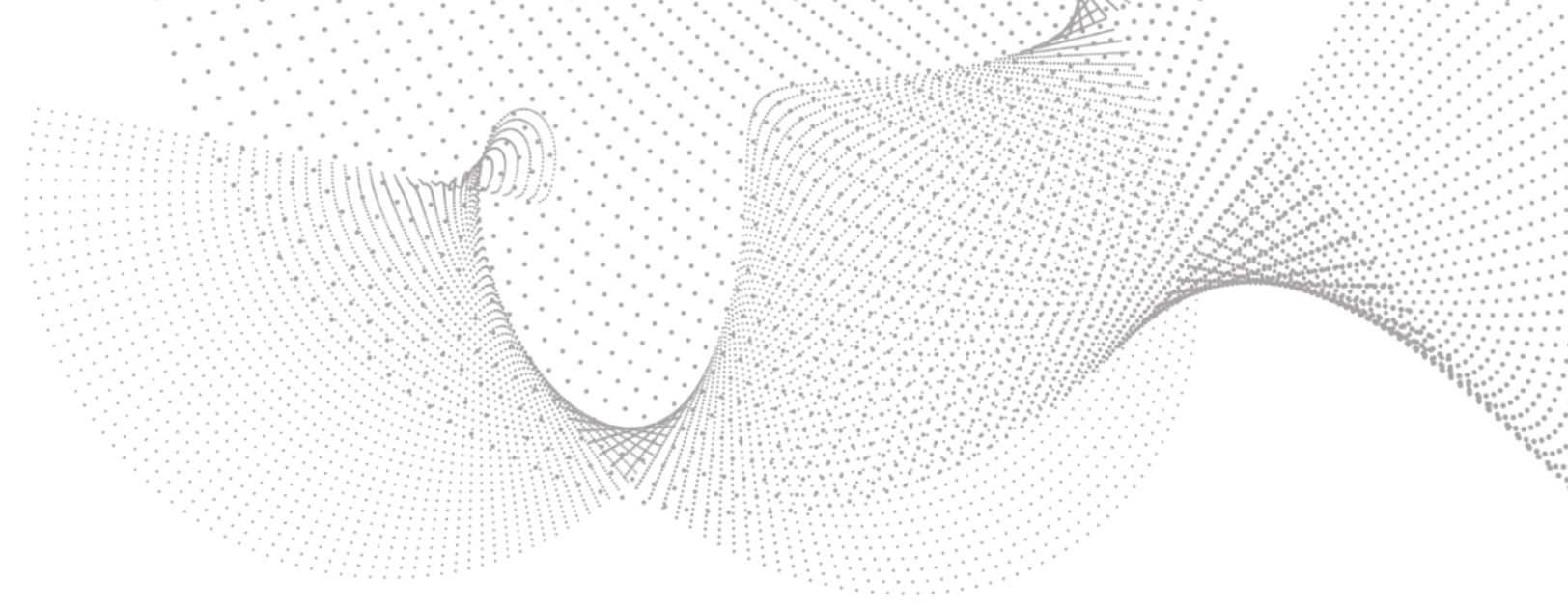
|          |   |    |
|----------|---|----|
| <b>3</b> | <b>CARACTERIZACIÓN GENERAL</b> .....                  | 18 |
|          | 3.1. Temática principal .....                         | 19 |
|          | 3.2. Año de creación de los procesos asociativos..... | 20 |
|          | 3.3. Integrantes .....                                | 21 |
|          | 3.4. Constitución .....                               | 22 |
|          | 3.5. Distribución territorial .....                   | 23 |
| <b>4</b> | <b>FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO</b> .....             | 26 |
|          | 4.1. Etapas de fortalecimiento.....                   | 27 |
|          | 4.2. Capacidades organizacionales.....                | 31 |
|          | Ámbito interno.....                                   | 36 |
|          | Ámbito externo.....                                   | 37 |
| <b>5</b> | <b>CONSIDERACIONES FINALES</b> .....                  | 40 |
| <b>6</b> | <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....               | 42 |





# ÍNDICE DE GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| <b>Cuadro 1.</b> Puntajes índice de fortalecimiento por proceso asociativo.....   | 15 |
| <b>Gráfico 1.</b> Organizaciones sociales según autorreconocimiento.....  | 19 |
| <b>Gráfico 2.</b> Medios comunitarios y alternativos según temática en la que enfocan sus contenidos.....                       | 19 |
| <b>Gráfico 3.</b> Organizaciones comunales según sector.....  | 20 |
| <b>Gráfico 4.</b> Año e intensidad de creación de los procesos asociativos.....   | 21 |
| <b>Gráfico 5.</b> Número de integrantes por proceso asociativo.....   | 21 |
| <b>Gráfico 6.</b> Documento de constitución por proceso asociativo.....   | 22 |
| <b>Gráfico 7.</b> Procesos asociativos según etapa de fortalecimiento.....  | 27 |
| <b>Gráfico 8.</b> Proporción de procesos asociativos caracterizados según la etapa de fortalecimiento en el ámbito interno..... | 31 |
| <b>Gráfico 9.</b> Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento del direccionamiento estratégico.....       | 32 |
| <b>Gráfico 10.</b> Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento de la organización y funcionamiento.....   | 33 |



**Gráfico 11.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento de la gestión de recursos.....34

**Gráfico 12.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para la transparencia.....35

**Gráfico 13.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para la inclusión.....36

**Gráfico 14.** Proporción de procesos asociativos caracterizados según la etapa de fortalecimiento en el ámbito externo.....37

**Gráfico 15.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento del alcance y la audiencia.....37

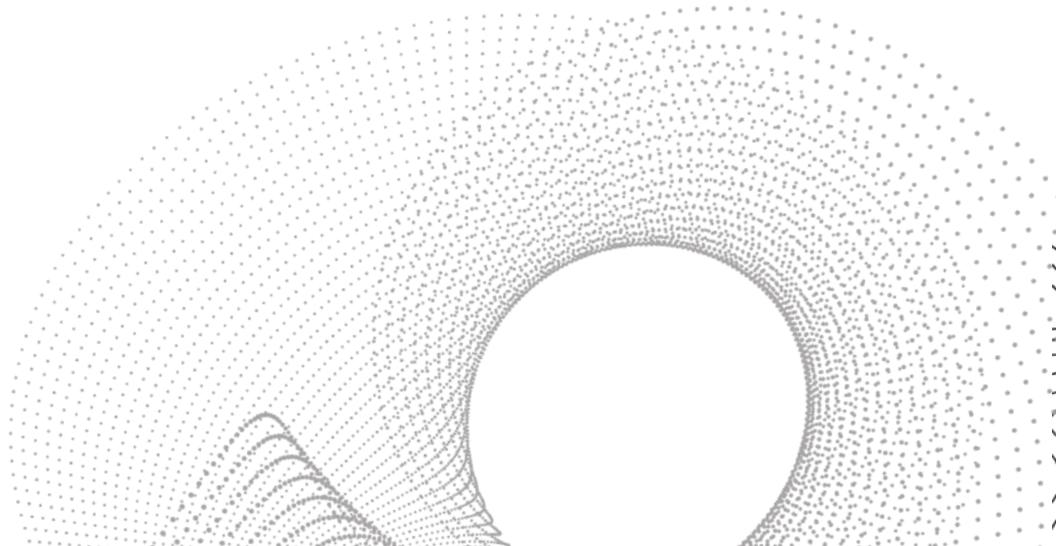
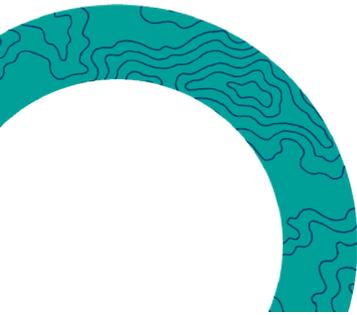
**Gráfico 16.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para las alianzas.....38

**Gráfico 17.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para la incidencia.....39



# TABLA DE MAPAS

|   |    |
|---|----|
| <b><u>Mapa 1.</u></b> Número de organizaciones sociales por localidad.....                                | 23 |
| <b><u>Mapa 2.</u></b> Número de medios comunitarios y alternativos por localidad.....                     | 24 |
| <b><u>Mapa 3.</u></b> Número de organizaciones comunales por localidad.....                               | 24 |
| <b><u>Mapa 4.</u></b> Número de organizaciones de propiedad horizontal por localidad.....                 | 25 |
| <b><u>Mapa 5.</u></b> Puntaje medio del IFOS por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje.....   | 28 |
| <b><u>Mapa 6.</u></b> Puntaje medio del IFMECO por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje..... | 29 |
| <b><u>Mapa 7.</u></b> Puntaje medio del IFOC por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje.....   | 30 |
| <b><u>Mapa 8.</u></b> Puntaje medio del IFPH por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje.....   | 30 |





# INTRO DUCCIÓN

Este informe se suma a los esfuerzos de investigación del Observatorio de la Participación del IDPAC por estudiar el estado del tejido asociativo de la ciudad. Los resultados de este informe toman como fuente de información los formularios de caracterización y medición de las organizaciones sociales, comunales, de propiedad horizontal y medios de comunicación comunitaria, aplicados por los gestores del IDPAC y que se encuentran alojados en la Plataforma de la Participación.

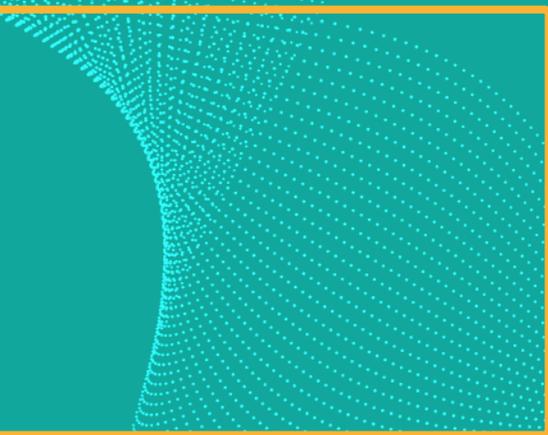
El reporte de información utilizado se realizó con la versión más actualizada de cada formulario y el periodo de recolección de información de todos los procesos asociativos es de enero de 2022 hasta octubre de 2023, a excepción de las organizaciones comunales, cuyo periodo de estudio va de noviembre de 2021 a octubre de 2023.

Teniendo en cuenta lo anterior, se reportó un total de 2.369 organizaciones sociales, 416 comunales, 208 de propiedad horizontal y 285 medios de comunicación comunitaria caracterizados por el IDPAC en el Distrito Capital. Este informe se divide en cuatro partes: En un primer capítulo se presentan las consideraciones conceptuales sobre las definiciones de los procesos asociativos y sobre el modelo de fortalecimiento. En su segundo capítulo presenta los resultados de caracterización y medición de estos procesos, identificando sus principales características, así como las fortalezas y debilidades de sus capacidades organizacionales.

Por su parte, el tercer capítulo realiza un comparativo de las organizaciones sociales antes de entrar al modelo de fortalecimiento (índice inicial o intermedio) y al terminar el modelo (índice final). Finalmente se entrega una serie de conclusiones y recomendaciones para la entidad y el Distrito.



# Consideraciones Conceptuales





## Consideraciones conceptuales

La línea de investigación de Tejido asociativo estudia los actores de la participación ciudadana y la forma como se vinculan los ciudadanos a diferentes expresiones asociativas para la defensa de sus intereses comunes. En ese sentido, desde el observatorio de la participación se analizan estas expresiones que, para este documento de ahora en adelante, se llamarán procesos asociativos.

### Tipo de proceso asociativo

A continuación, se presentan las definiciones de cada uno de los procesos asociativos estudiados en este documento:

- **Organizaciones sociales:** son formas de asociación entre personas que se vinculan alrededor de necesidades, problemas o ideas comunes. Estas pueden ser formales e informales.

- **Medios de comunicación comunitaria:** son procesos mediante los cuales las comunidades asumen una voz propia y se organizan para integrarse y visibilizarse por intereses comunes que reivindiquen a la población y sus derechos humanos. Los medios de comunicación comunitaria son considerados como una alternativa a la comunicación masiva, de manera que construyen estrategias para el diálogo, el encuentro y las relaciones solidarias, lo que significa que le dan primacía a la comunicación humana y la producción colectiva del conocimiento.

- **Organizaciones comunales:** son formas de asociación entre personas que se vinculan para trabajar por el bienestar de una comunidad particular. Estas pueden ser de primer grado: Juntas de Acción Comunal, o de segundo grado: Asociaciones de Juntas de Acción Comunal y Juntas de Vivienda Comunitaria.

**Juntas de Acción Comunal - JAC:** las JAC son organizaciones sociales, cívicas y comunitarias, de naturaleza solidaria, sin ánimo de lucro y de carácter privado. La junta directiva de la organización comunal está integrada por: 1) Presidente, 2) Vicepresidente, 3) Tesorero, 4) Secretario y 5) Coordinadores de las comisiones de trabajo.

**Asociaciones de Juntas de Acción Comunal:** son organismos de acción comunal de segundo grado, tiene la misma naturaleza jurídica de las Juntas de Acción Comunal y se constituye con los organismos de primer grado fundadores y los que posteriormente se afilien.

**Junta de Vivienda Comunitaria:** son organizaciones cívicas sin ánimo de lucro, integradas por familias que se reúnen con el propósito de adelantar programas de

mejoramiento o de autoconstrucción de vivienda.

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), formula, orienta y coordina políticas para el desarrollo de las JAC en sus organismos de primer y segundo grado, como expresión social organizada, autónoma y solidaria de la sociedad civil. De igual manera, el IDPAC ejerce el proceso de inspección, vigilancia y control sobre las organizaciones comunales.

- **Asociaciones de propiedad horizontal:** son entidades sin ánimo de lucro que agrupan a las copropiedades, u órganos participativos de las copropiedades. Estas organizaciones pueden ser de tipo residencial, comercial o mixta. El IDPAC se encarga de promover y fortalecer la participación ciudadana de las personas vinculadas las siguientes: 1) Organizaciones de Propiedad Horizontal ubicadas en el Distrito Capital, 2) Consejos Locales de Propiedad Horizontal y 3) Consejo Distrital de Propiedad Horizontal.

En ese sentido, el Instituto se encarga de establecer los lineamientos para el funcionamiento de los Consejos Locales de Propiedad Horizontal, teniendo en cuenta que los mismos constituyen instancias de participación ciudadana de carácter consultivo y asesor de la Administración local. Para esto, el Instituto interviene en la promoción, fortalecimiento y fomento de la participación ciudadana para conformar dichas instancias de participación y en la orientación sobre la apropiación de los mecanismos de participación.

## Modelo de fortalecimiento

A través de la Resolución 210 de 2021, el IDPAC crea el “modelo de fortalecimiento para la organización social, comunal, de medios comunitarios y alternativos, organizaciones de propiedad horizontal y de las instancias de participación del Distrito Capital, con el fin de incrementar las capacidades organizativas, la participación, incidencia, sostenibilidad y autonomía de estas”. Con esta, la entidad define y estructura el modelo de fortalecimiento, se establecen los instrumentos comunes al modelo, se determina los recursos de este y, se da el procedimiento y los anexos técnicos correspondientes.

Así las cosas, se entenderá como modelo de fortalecimiento el proceso mediante el cual los procesos asociativos acceden a distintas herramientas e instrumentos para identificar su estado y capacidad de sostenibilidad e incrementar sus capacidades organizativas, con el fin de desarrollar acciones que contribuyan a la transformación de su territorio, de una realidad o circunstancia o para incidir en la toma de decisiones públicas, por medio del asistencia técnica del IDPAC (Resolución 210 de 2021)



Dicho modelo, es la oferta que tiene la Entidad hacia estos procesos asociativos a nivel distrital. Con la aplicación del modelo se espera que estos espacios funcionen como lugares de conexión, diálogo e interlocución entre la institucionalidad y la ciudadanía o entre las diversas dinámicas de la ciudadanía misma, generando así mejores condiciones de gobernanza democrática en la ciudad.

El modelo cuenta con seis fases: 1) Caracterización, 2) Plan de Fortalecimiento, 3) Asistencia técnica, 4) Formación, 5) incentivos y 6) evaluación. Para los fines de este documento, los resultados se basan en la fase de caracterización y diagnóstico, que consiste en identificar las principales características, fortalezas y debilidades de la organización o proceso social que acompaña. Para esto, el IDPAC cuenta con un instrumento de caracterización y medición que arroja información del proceso asociativo, permitiendo generar una oferta de servicios más ajustada a las realidades territoriales y sociales en donde éstos se desenvuelven. El instrumento consta de un formulario de caracterización y un índice de fortalecimiento que define el estado en que se encuentra el proceso.

El formulario de caracterización es diligenciado por los gestores o referentes de manera objetiva, quienes con la información provista por los líderes de los procesos del evalúan las capacidades organizacionales con las que cuenta. De esta manera, se obtiene información relacionada con la identificación y características principales de los procesos y de la forma y mecanismos a través de los cuales estos funcionan. Estos últimos se analizan desde dos perspectivas: un ámbito interno que incluye temas relacionados con el proceso organizativo hacia adentro, y un ámbito externo que aborda los temas relativos a la gestión hacia afuera de la organización o medio. Cada ámbito cuenta con unas dimensiones o categorías que dan cuenta de las características, fortalezas y debilidades organizacionales.

Las respuestas en este instrumento son analizadas a través de la plataforma de la participación donde se asigna un puntaje relacionado con el nivel de fortalecimiento de cada proceso. Estos resultados le permiten al IDPAC establecer el plan de fortalecimiento en cada dimensión y diseñar acciones de formación, asesoría técnica, incentivos y un proceso de evaluación para verificar los avances en la misma. Asimismo, esta información es analizada por el Observatorio de la Participación para identificar las principales características del tejido asociativo, así como las fortalezas y debilidades de sus capacidades organizacionales.

## **Etapas y puntajes por proceso asociativo**

El formulario de caracterización cuenta con dos tipos de preguntas, 1) de caracterización, orientadas a conocer las características propias de cada proceso y 2) de medición, preguntas que sitúan al proceso en un escenario que describa su funcionamiento actual y de acuerdo con el seleccionado se le asigna un puntaje. Estas últimas preguntas, conforman el índice de fortalecimiento el cual ofrece un puntaje total de la suma de todas las valoraciones que cada proceso asociativo alcanza en el



formulario de caracterización. Este puntaje permite clasificar a las organizaciones y procesos en las siguientes etapas:

- Preparación: fortalecimiento **bajo**. Es decir que el proceso asociativo tiene la disposición de emprender una o más acciones para cambiar una realidad o situación.
- **Creación**: fortalecimiento **básico**. Implica que el proceso asociativo genera acciones de acuerdo con sus capacidades internas y externas para cambiar una realidad o situación.
- **Estructuración**: fortalecimiento **regular**. El proceso asociativo tiene definido una estructura de funcionamiento y operación para realizar acciones que cambian una realidad o situación.
- **Consolidación**: fortalecimiento **sobresaliente**. En esta etapa, el proceso asociativo ha logrado un nivel de maduración y estabilidad en el desarrollo de acciones que cambian una realidad o situación.

Para cada proceso asociativo se tiene una escala específica de clasificación, en la que se ubica al ámbito interno y externo y sus dimensiones, así como al proceso asociativo en general. El cuadro 1 presenta los ámbitos y dimensiones dentro de estos que serán tenidos en cuenta en este informe:

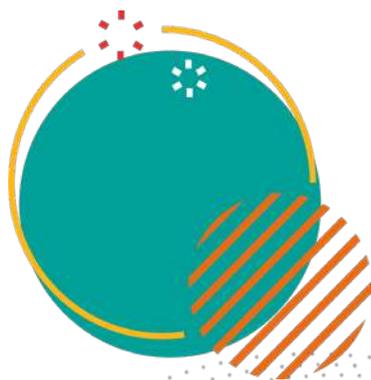
| Etapas de fortalecimiento      |                               | Bajo  | Básico | Regular | Sobresaliente |
|--------------------------------|-------------------------------|-------|--------|---------|---------------|
| Organizaciones sociales (IFOS) | Ámbito interno                | 29    | 58     | 87      | 116           |
|                                | Direccionamiento estratégico  | 9     | 18     | 27      | 36            |
|                                | Organización y funcionamiento | 6     | 12     | 18      | 24            |
|                                | Gestión de recursos           | 4     | 8      | 12      | 16            |
|                                | Transparencia                 | 6     | 12     | 18      | 24            |
|                                | Inclusión                     | 3     | 6      | 9       | 12            |
|                                | Ámbito externo                | 9     | 18     | 27      | 36            |
|                                | Alianzas                      | 4     | 8      | 12      | 16            |
|                                | Incidencia                    | 5     | 10     | 15      | 20            |
|                                | Rango por etapa               | 0-38  | 39-76  | 77-114  | 115-152       |
| Medios comunitarios (IFMECO)   | Ámbito interno                | 16    | 32     | 48      | 64            |
|                                | Direccionamiento estratégico  | 9     | 18     | 27      | 36            |
|                                | Administrativa y financiera   | 2     | 4      | 6       | 8             |
|                                | Inclusión                     | 2     | 4      | 6       | 8             |
|                                | Ámbito externo                | 4     | 8      | 12      | 16            |
|                                | Alcance y audiencia           | 2     | 4      | 6       | 8             |
|                                | Alianzas                      | 2     | 4      | 6       | 8             |
| Rango por etapa                | 0-20                          | 21-40 | 41-60  | 61-80   |               |

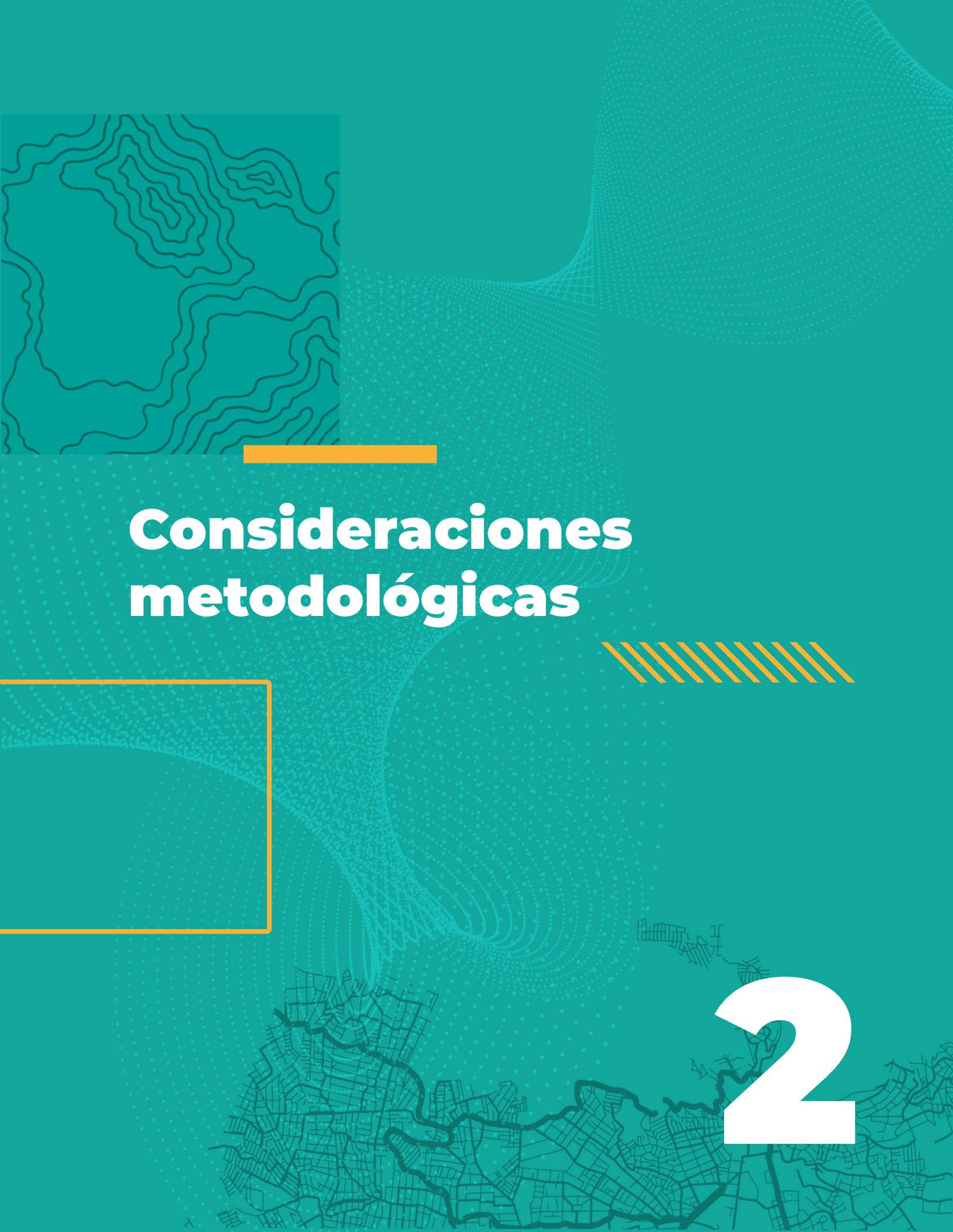
| Etapas de fortalecimiento       |                               | Bajo | Básico | Regular | Sobresaliente |
|---------------------------------|-------------------------------|------|--------|---------|---------------|
| Organizaciones comunales (IFOC) | Ámbito interno                | 27   | 54     | 81      | 108           |
|                                 | Direccionamiento estratégico  | 9    | 18     | 27      | 36            |
|                                 | Organización y funcionamiento | 5    | 10     | 15      | 20            |
|                                 | Gestión de recursos           | 5    | 10     | 15      | 20            |
|                                 | Transparencia                 | 5    | 10     | 15      | 20            |
|                                 | Inclusión                     | 3    | 6      | 9       | 12            |
|                                 | Ámbito externo                | 12   | 24     | 36      | 48            |
|                                 | Alianzas                      | 2    | 4      | 6       | 8             |
|                                 | Incidencia                    | 7    | 14     | 21      | 28            |
|                                 | Rango por etapa               | 0-39 | 40-78  | 79-117  | 118-156       |
| Propiedad horizontal (IFOPH)    | Ámbito interno                | 31   | 62     | 93      | 124           |
|                                 | Direccionamiento estratégico  | 15   | 30     | 45      | 60            |
|                                 | Organización y funcionamiento | 5    | 10     | 15      | 20            |
|                                 | Gestión de recursos           | 5    | 10     | 15      | 20            |
|                                 | Transparencia                 | 3    | 6      | 9       | 12            |
|                                 | Inclusión                     | 3    | 6      | 9       | 12            |
|                                 | Ámbito externo                | 3    | 6      | 9       | 12            |
|                                 | Alianzas                      | 1    | 2      | 3       | 4             |
|                                 | Incidencia                    | 2    | 4      | 6       | 8+            |
|                                 | Rango por etapa               | 0-34 | 35-68  | 69-102  | 103-136       |

**Cuadro 1.** Puntajes índice de fortalecimiento por proceso asociativo

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Inventario de procesos asociativos del IDPAC 2023.

\*Nota: Para este informe los puntajes por encima del puntaje más alto quedan en nivel de fortalecimiento sobresaliente.





**Consideraciones  
metodológicas**

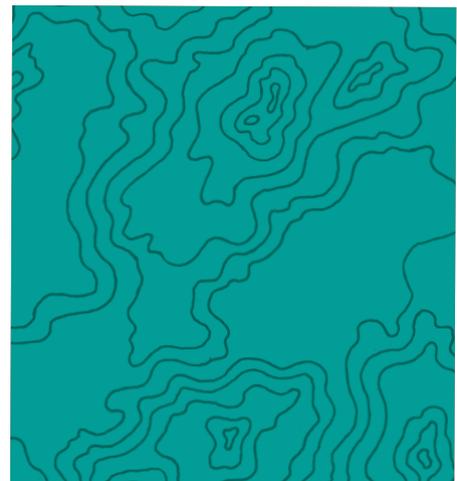
**2**

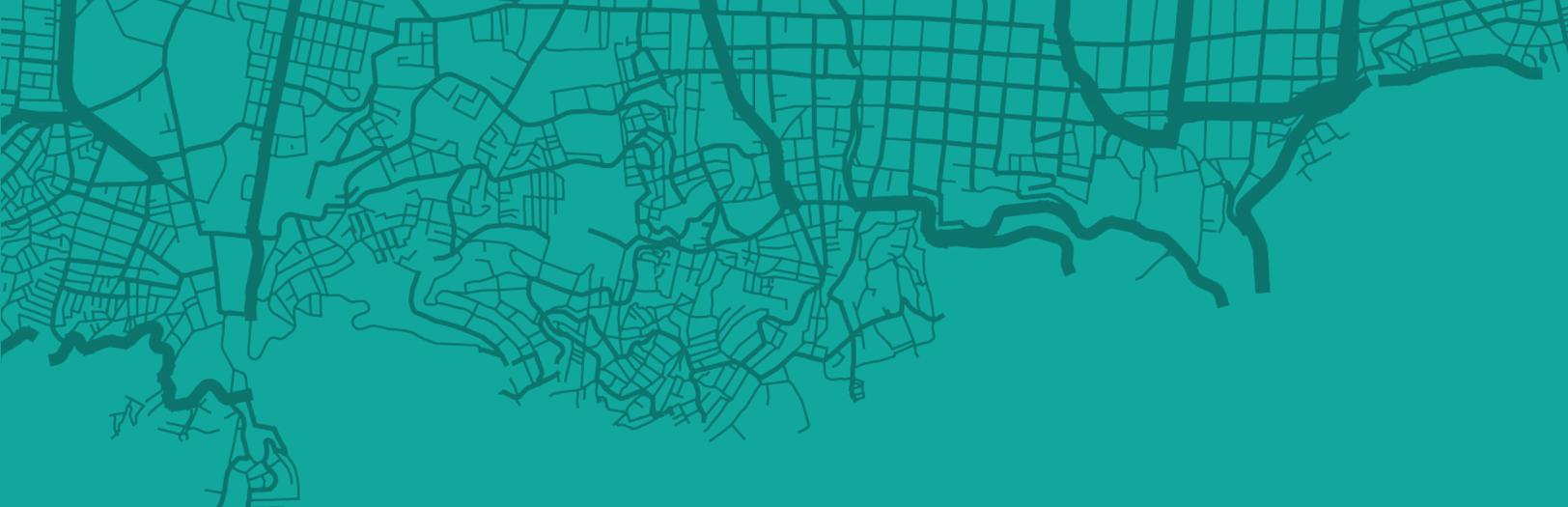


## Consideraciones metodológicas

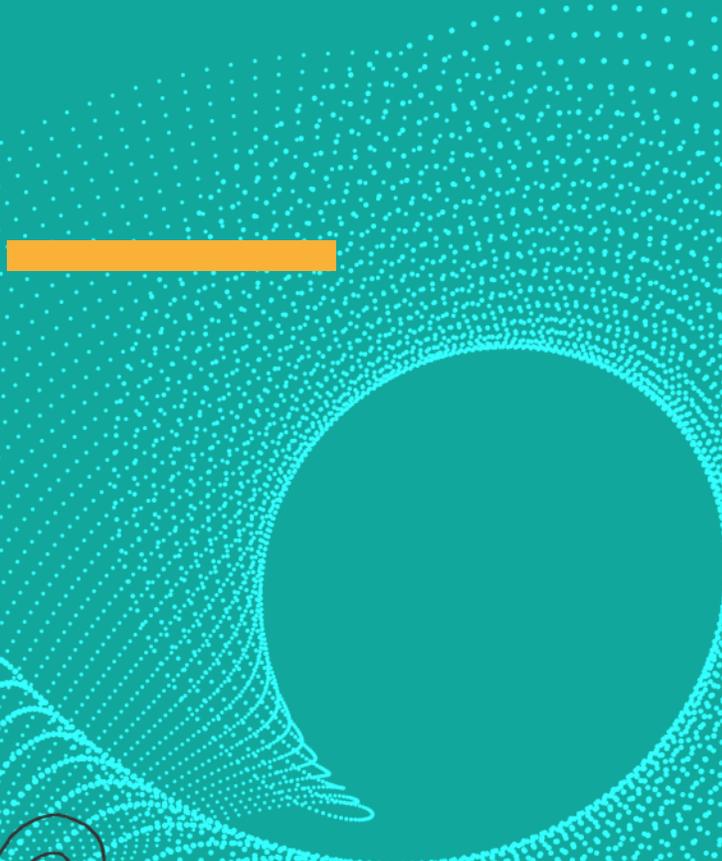
Este documento presenta el análisis de la información recogida a través de los formularios de caracterización. Como se mencionó, estos formularios indagan sobre las principales características y capacidades de las organizaciones, dando cuenta del contexto organizacional y las fortalezas y debilidades en los ámbitos internos y externos.

Para llevar a cabo el análisis de los cuatro procesos asociativos se retomaron dos grupos de variables: 1) caracterización general: tipo de organización, sector del medio, autorreconocimiento/temática, número de integrantes, características de las personas integrantes (sector social, rangos de edad, escolaridad, sexo), forma de constitución y año de creación; y 2) Capacidades organizacionales: ámbito interno (direccionamiento estratégico, organización y funcionamiento gestión de recursos, transparencia, enfoque diferencial/inclusión) y ámbito externo (alianzas, incidencia).





# Caracterización general



3



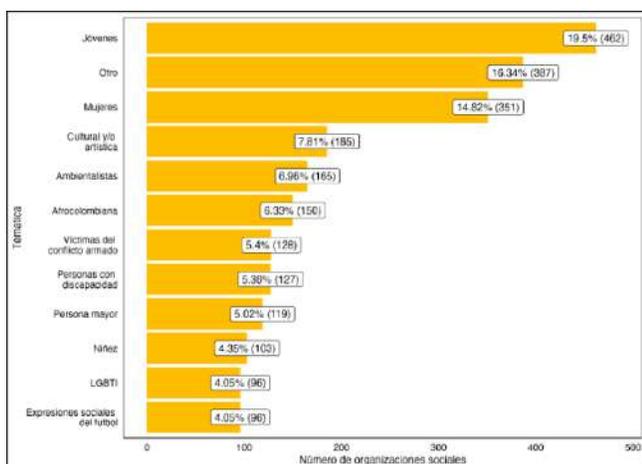
# Caracterización general

Para el mes de octubre de 2023 el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal – IDPAC caracterizó un total de 2.369 organizaciones sociales, 417 organizaciones comunales, 285 medios comunitarios y alternativos y 208 organizaciones de propiedad horizontal.

## 3.1. Temática principal

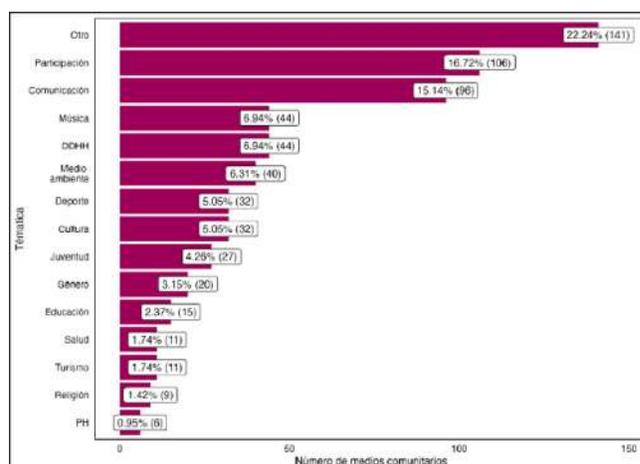
Al revisar las temáticas de interés de las organizaciones sociales (gráfico 1) se encontró que 462 de estas se autorreconocen como organizaciones de jóvenes (19,5%), 351 como mujeres (14,82%), 185 como culturales y/o artísticas (7,81%) y 165 como ambientalistas (6,96%).

Frente a los medios comunitarios y alternativos (gráfico 2) se identificó que las temáticas más comunes hacia las que enfocan sus contenidos son participación (16,72%), comunicación (15,14%), música (6,94%) y Derechos Humanos (6.94%).



**Gráfico 1.** Organizaciones sociales según autorreconocimiento

\*Nota: La categoría otro incluye temáticas que acumulan menos del 4,0% de las organizaciones sociales, entre las que se encuentran: movilidad sostenible, indígena, migrantes, bienestar y protección animal, negra, deportiva, entre otros.

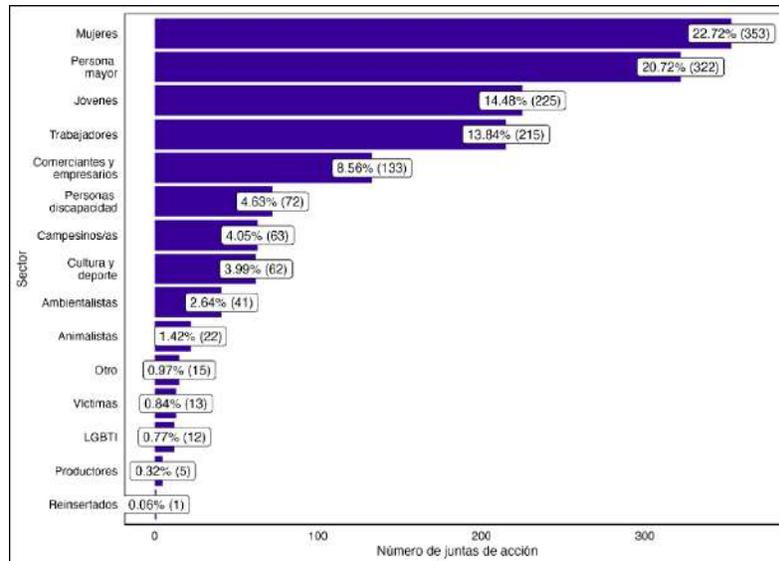


**Gráfico 2.** Medios comunitarios y alternativos según temática en la que enfocan sus contenidos

\*Nota: La variable que da cuenta de la pregunta ¿En qué temáticas se enfocan los contenidos del medio? es una variable de opción múltiple, por lo tanto los medios pudieron haber referenciado una o más opciones.

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

Para el caso de las organizaciones comunales (gráfico 3) es posible identificar el sector o grupo poblacional al que pertenecen sus dignatarios, quienes en su mayoría son mujeres (22.72%), personas mayores (20.72%), jóvenes (14.48%) y trabajadores (13.84%).



**Gráfico 3.** Organizaciones comunales según sector

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación 2023

\*Nota: La variable que da cuenta de la pregunta ¿Los dignatarios que conforman la organización comunal, a cuáles sectores sociales pertenecen? es una variable de opción múltiple, por lo tanto los medios pudieron haber referenciado una o más opciones.



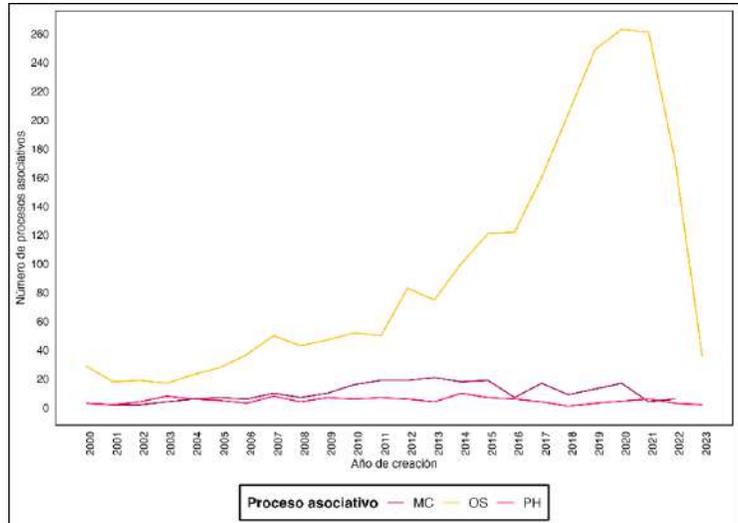
## 3.2. Año de creación de los procesos asociativos

Desde el año 2000 se tiene registro de la creación de organizaciones sociales, medios comunitarios y organizaciones de propiedad horizontal. En general hay un mayor número de organizaciones sociales respecto al resto de los procesos a lo largo del tiempo y a su vez muestran una tendencia de crecimiento más acentuada. La frecuencia de las organizaciones de propiedad horizontal a lo largo del tiempo se encuentra entre 0 y 10, la de los medios comunitarios alrededor de 20 medios por año, mientras que las organizaciones sociales tienen cuatro momentos de alta creación: alrededor de 50 organizaciones en el año 2007, 80 en el año 2012, alrededor de 120 en el 2015, y 260 en 2020. Es importante resaltar que las organizaciones sociales mantuvieron una tendencia alta de creación en el primer y segundo año de la pandemia, esto puede indicar una mayor necesidad de las personas en Bogotá de generar espacios de agremiación, colectividad y solidaridad en contextos de aislamiento y vulnerabilidad, donde posiblemente se acentuaron las necesidades de algunos grupos poblacionales.



**Gráfico 4.** Año e intensidad de creación de los procesos asociativos

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación Plataforma de la participación 2023

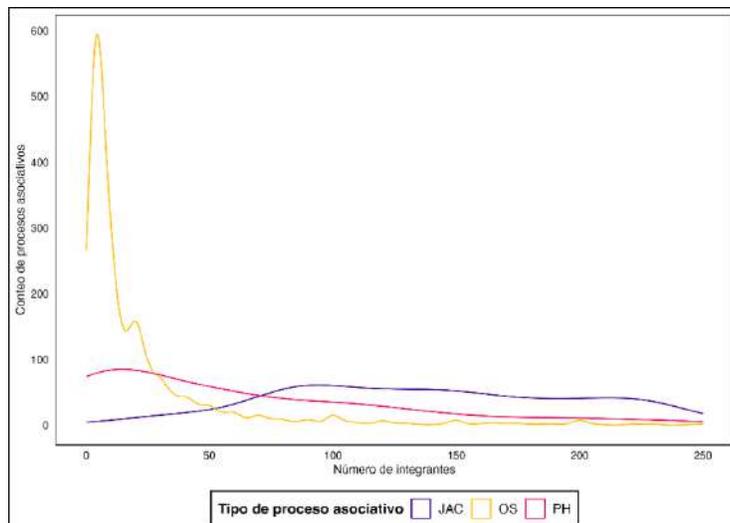


### 3.3. Integrantes

Respecto al número de integrantes se encontró que las organizaciones sociales son de los procesos con mayor cantidad de organizaciones pequeñas y medianas. Alrededor del 57,15% de estas tiene un rango de 1 a 10 participantes, 15,96% entre 11 y 20 integrantes, y 26,64% más de 21 participantes.

En el caso de las organizaciones comunales, de las 417 organizaciones, 198 (47,48%) cuentan con más de 50 integrantes según el libro de afiliados. Aun siendo menos organizaciones, en general son de tamaño grande.

Por su parte, las organizaciones de propiedad horizontal pequeñas y grande en mayor medida. En promedio estas organizaciones se encuentran integradas por 353 personas; sin embargo, la mayoría de las organizaciones se encuentra entre un rango de 1 a 20 (24,03%) y más de 50 personas (58,17%).



**Gráfico 5.** Número de integrantes por proceso asociativo

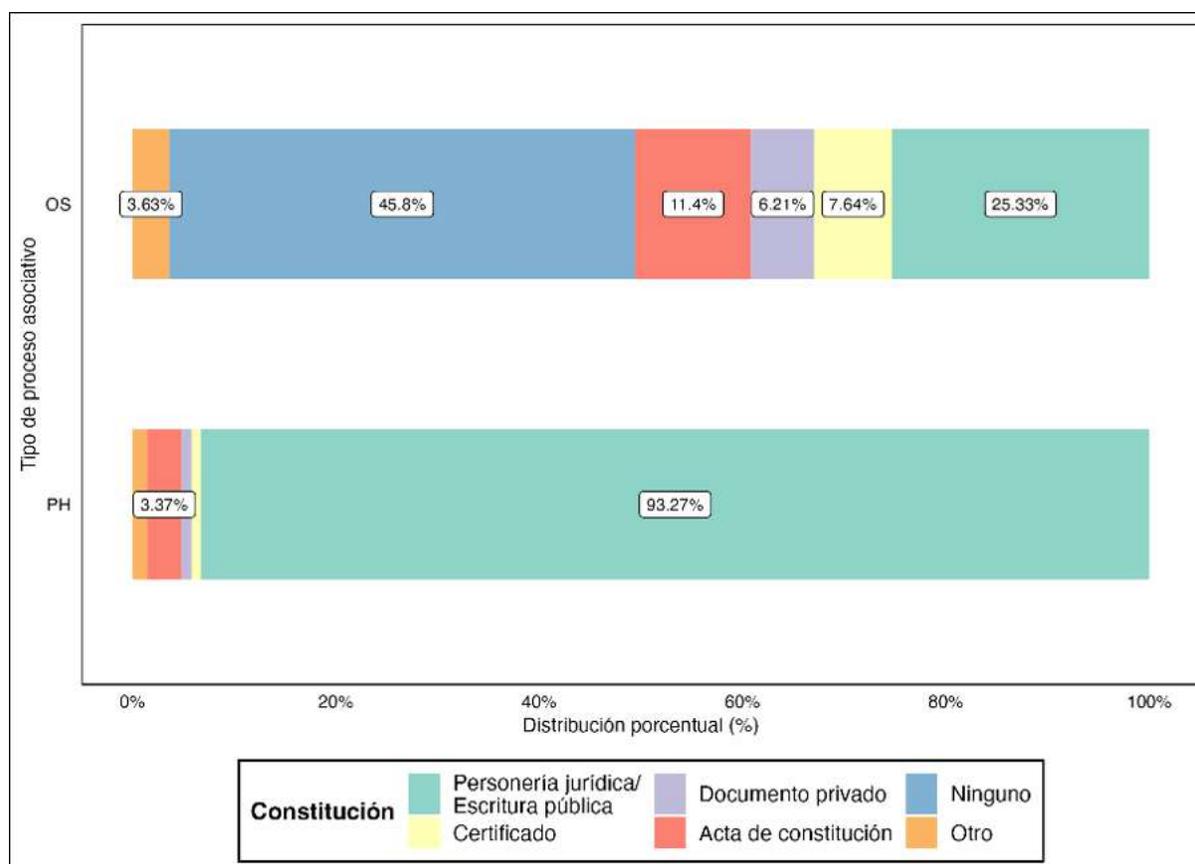
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación Plataforma de la participación 2023



### 3.4. Constitución

Según los datos analizados se encontró que, menos de la mitad (45,8%) de las organizaciones sociales se encuentra formalizada mediante un documento de constitución. Para este proceso asociativo el 54,2% de las organizaciones se ha formalizado, principalmente a través de escritura pública (25,33%), seguido de acta de constitución (11,40%) y certificado (7,64%). En contraste, las organizaciones de propiedad horizontal son formales en su mayoría. El 93,27% se constituyeron a través de una escritura pública y un 3,37% a través de un acta de constitución.

Esta diferencia en la formalidad puede deberse a la naturaleza de ambos tipos de organización, ya que, una vez constituida legalmente la propiedad horizontal, da origen a una persona jurídica conformada por los propietarios de los bienes de dominio particular (Ley 675 de 2001, art. 32).



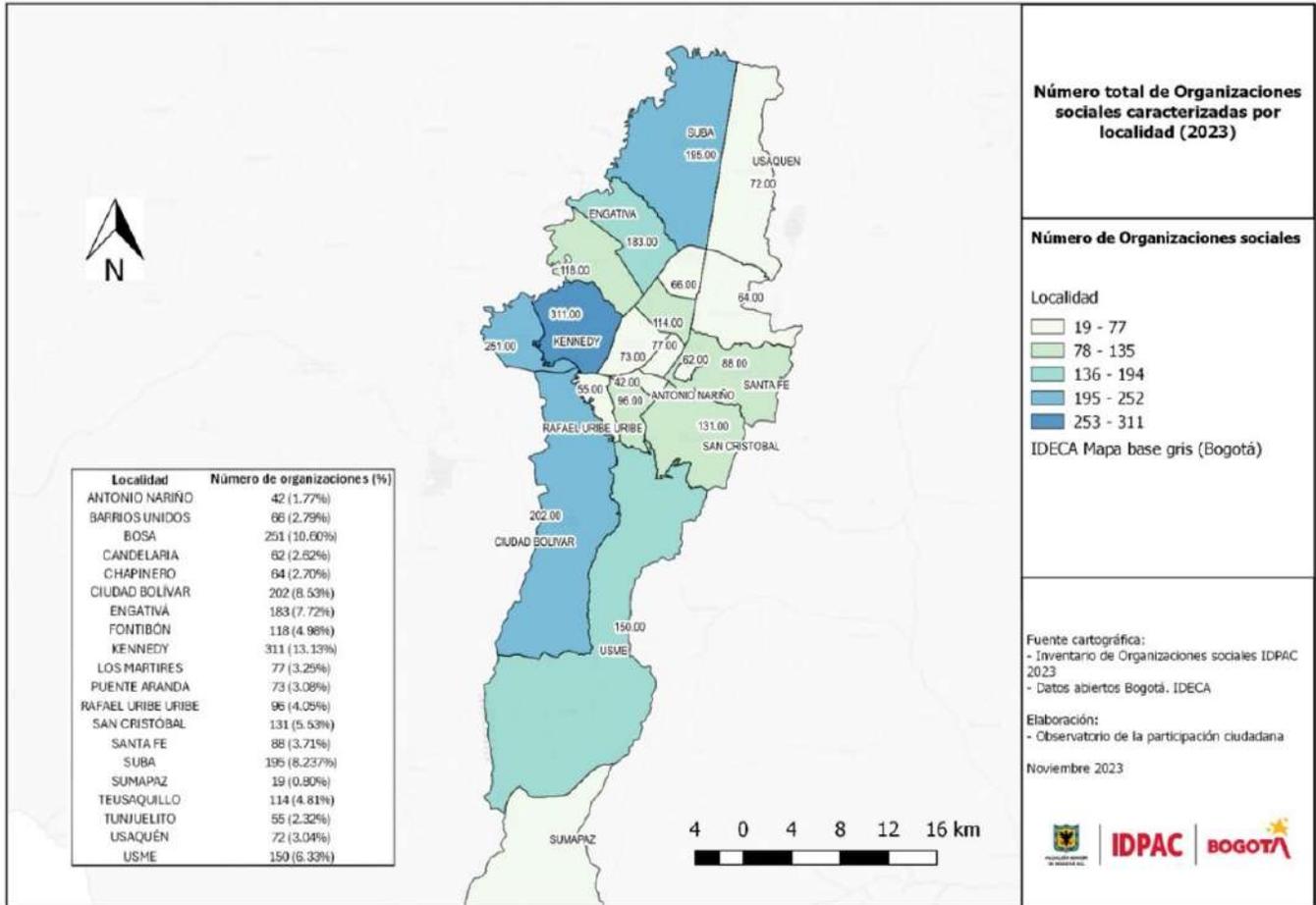
**Gráfico 6.** Documento de constitución por proceso asociativo

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación 2023



### 3.5. Distribución territorial

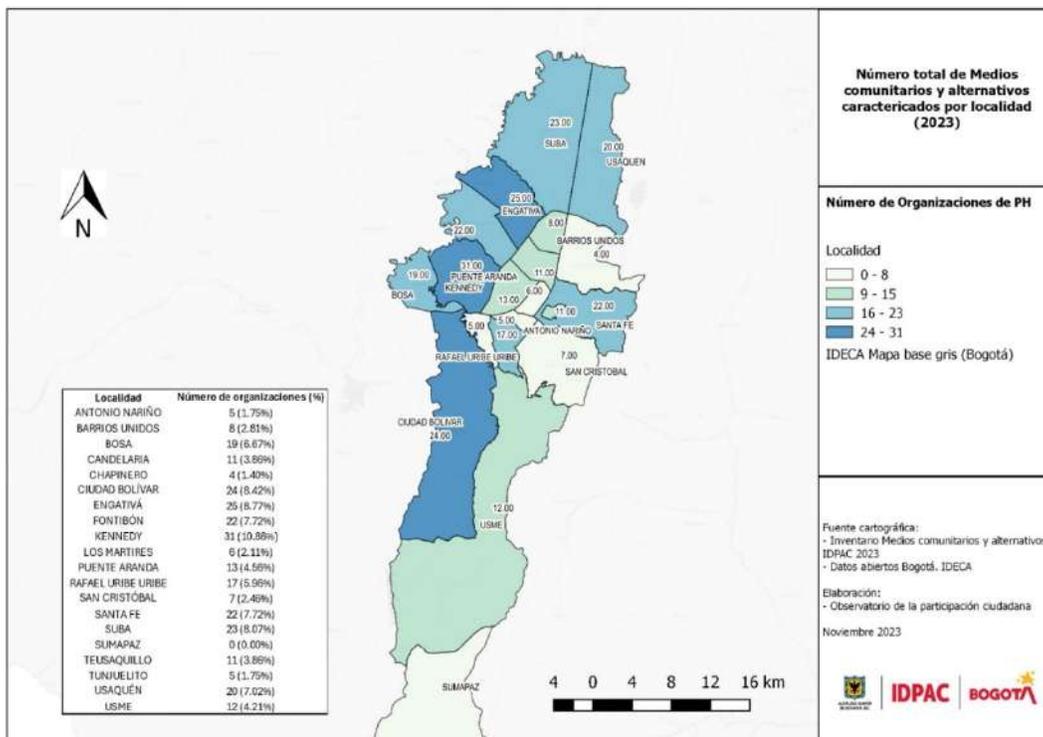
La distribución territorial de los procesos asociativos permite evidenciar los puntos de mayor acción dentro de la ciudad y dar cuenta de la intervención espacial del IDPAC. Como lo muestra el mapa 1, las localidades en las que hacen mayor presencia las organizaciones sociales son Kennedy (13,13%), Bosa (10,60%), Ciudad Bolívar (8,53%) y Suba (8,23%).



**Mapa 1.** Número de organizaciones sociales por localidad

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación 2023

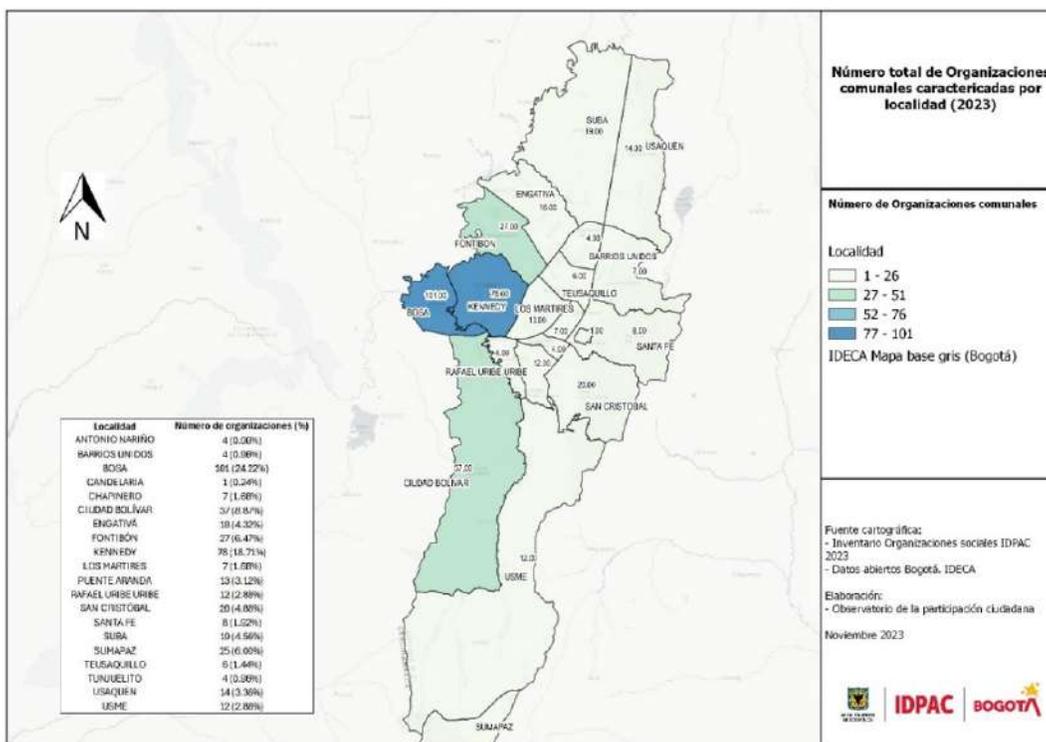
De los 285 medios comunitarios y alternativos registrados y caracterizados el 10,88% se encuentra en Kennedy, 8,77% en Engativá, 8,42% en Ciudad Bolívar, 8,07% en Suba, y 7,72% tanto en Santa Fé como en Fontibón.



**Mapa 2.** Número de medios comunitarios y alternativos por localidad

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación 2023

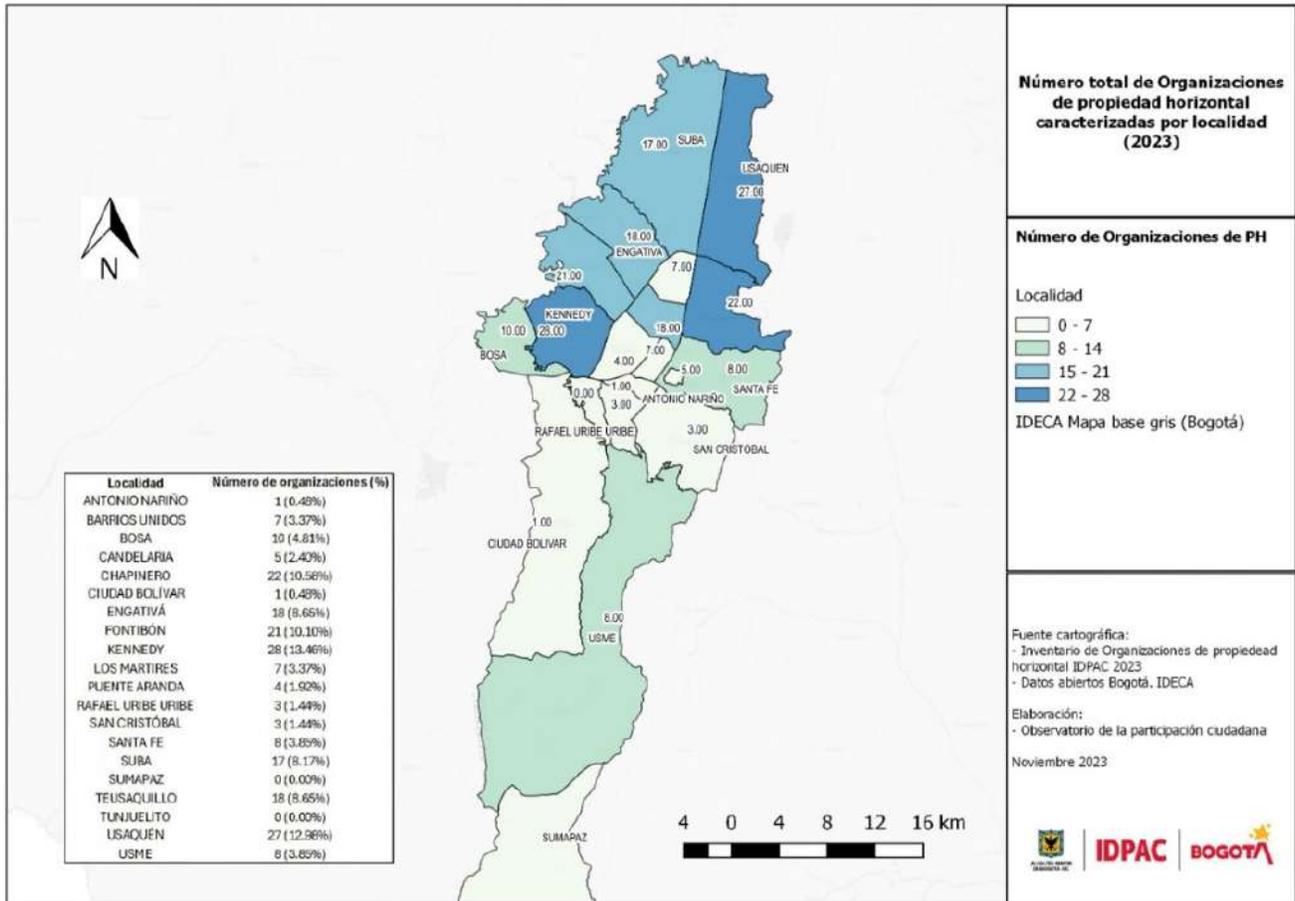
En el caso de las organizaciones comunales se observa una mayor concentración en localidades como Bosa (24,22%), Kennedy (18,71%), Ciudad Bolívar (8,87%), Fontibón (6,47%) y Sumapaz (6,00%).



**Mapa 3.** Número de organizaciones comunales por localidad

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación 2023

Finalmente, las organizaciones de propiedad horizontal muestran una mayor presencia en Kennedy (13,46%), Usaquén (12,98%), Chapinero (10,58%), Fontibón (10,10%) y Engativá y Teusaquillo ambas con 8,65%.



**Mapa 4.** Número de organizaciones de propiedad horizontal por localidad

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación 2023

En general, se observa una alta presencia de los procesos asociativos caracterizados por el IDPAC en localidades como Kennedy y Bosa.

The background features a stylized map of a city or region with a grid of streets. A specific area in the upper right is highlighted with orange diagonal hatching. The map is overlaid on a teal background with a pattern of white dots and lines that create a sense of depth and movement, resembling a topographic map or a data visualization. A small cluster of orange dots is located near the bottom right of the map area.

# Fortalecimiento organizativo

---



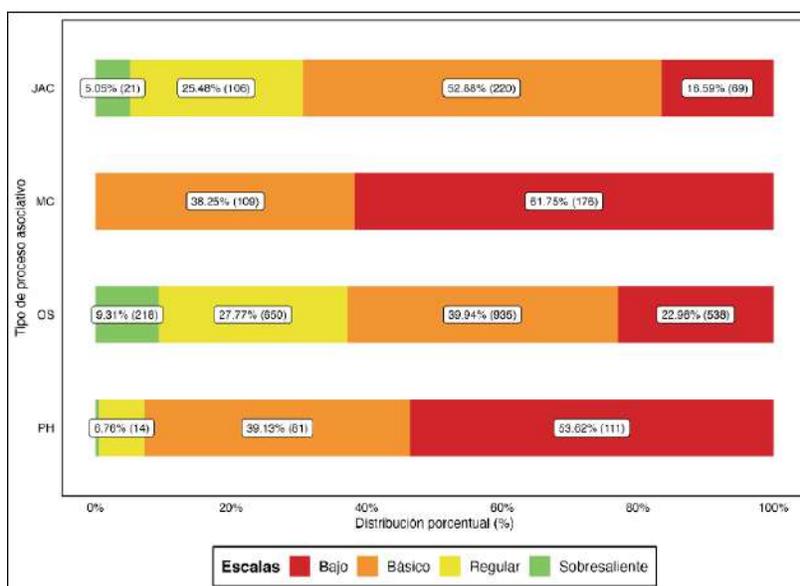
4

## Fortalecimiento organizativo

### 4.1. Etapas de fortalecimiento

Como se mencionó, la información recopilada por el IDPAC para cada proceso asociativo permite obtener puntajes generales del nivel de fortalecimiento, así como de sus capacidades organizacionales desde un ámbito interno y uno externo. Como lo muestra el gráfico 7, las organizaciones sociales y comunales son más heterogéneas en cuanto a su nivel de fortalecimiento. La mayoría de estas se encuentran en un nivel de fortalecimiento básico (52,88% JAC; 39,94% OS), seguido por aquellas que están en un nivel de fortalecimiento regular (25,48% JAC; 27,77% OS) y bajo (16,59% JAC; 22,98% OS). Si bien son pocas las que se encuentran en un nivel sobresaliente (5,05% JAC; 9,31% OS), son los dos procesos que tiene una mayor cantidad de organizaciones en la consolidación de sus procesos de organización y acción.

En el caso de los medios comunitarios y alternativos y las organizaciones de propiedad horizontal se observan niveles más bajos de fortalecimiento, ya que alrededor de una de cada dos organizaciones se encuentran en un nivel de fortalecimiento bajo (61,75% MC; 53,62% PH), y alrededor de un tercio en un nivel de fortalecimiento básico (38,25% MC; 39,13% PH). Si bien el 6,76% de las organizaciones de propiedad horizontal tienen un nivel de fortalecimiento regular, en general son procesos que se encuentran en un nivel bajo y pueden requerir una mayor intervención en distintos procesos de su consolidación.

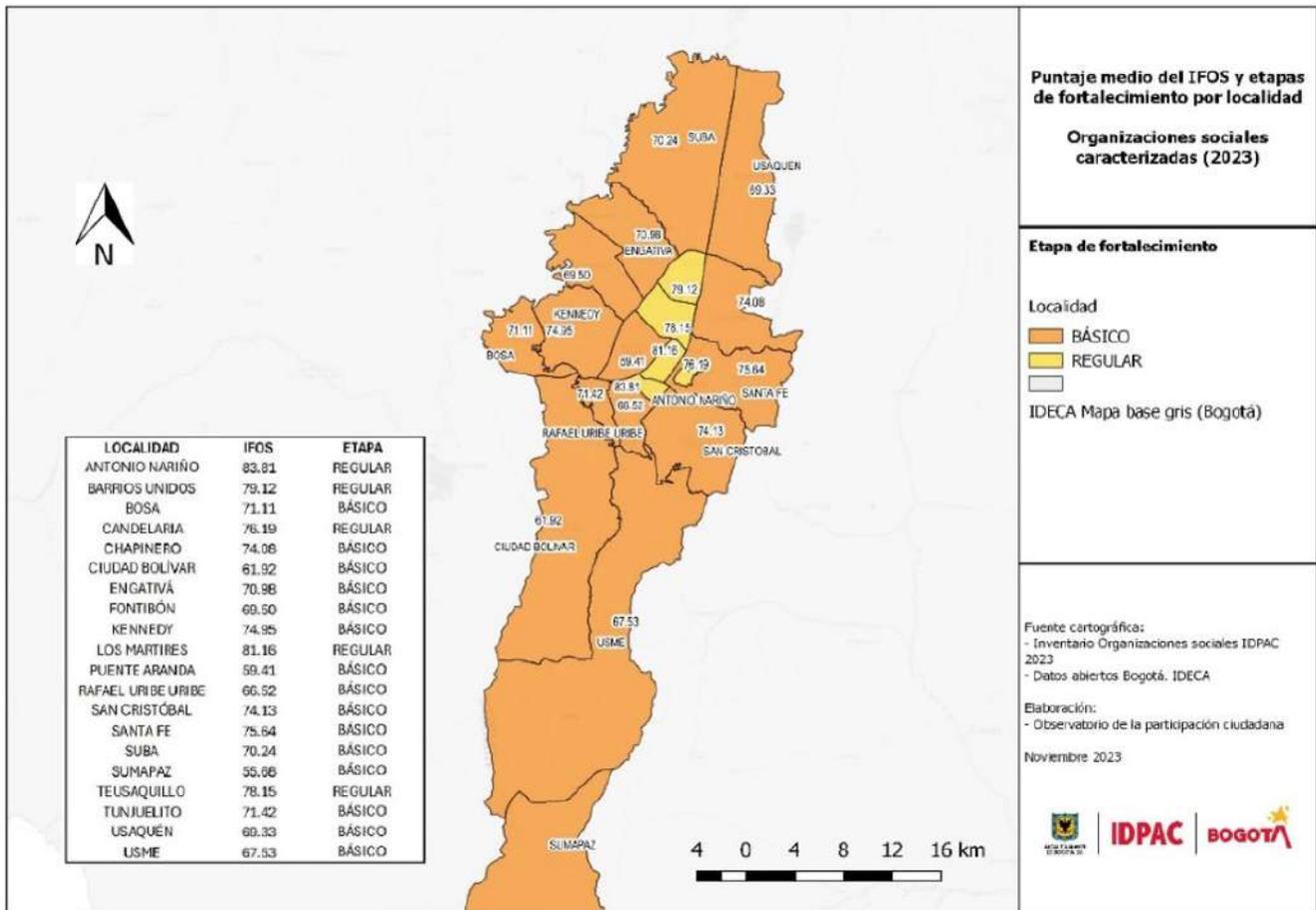


**Gráfico 7.** Procesos asociativos según etapa de fortalecimiento

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

En cuanto a la etapa de fortalecimiento de los procesos asociativos de acuerdo con su ubicación geográfica, se tuvieron en cuenta los valores promedio del índice de fortalecimiento por cada localidad para dar cuenta de las capacidades organizativas de los procesos asociativos en cada territorio.

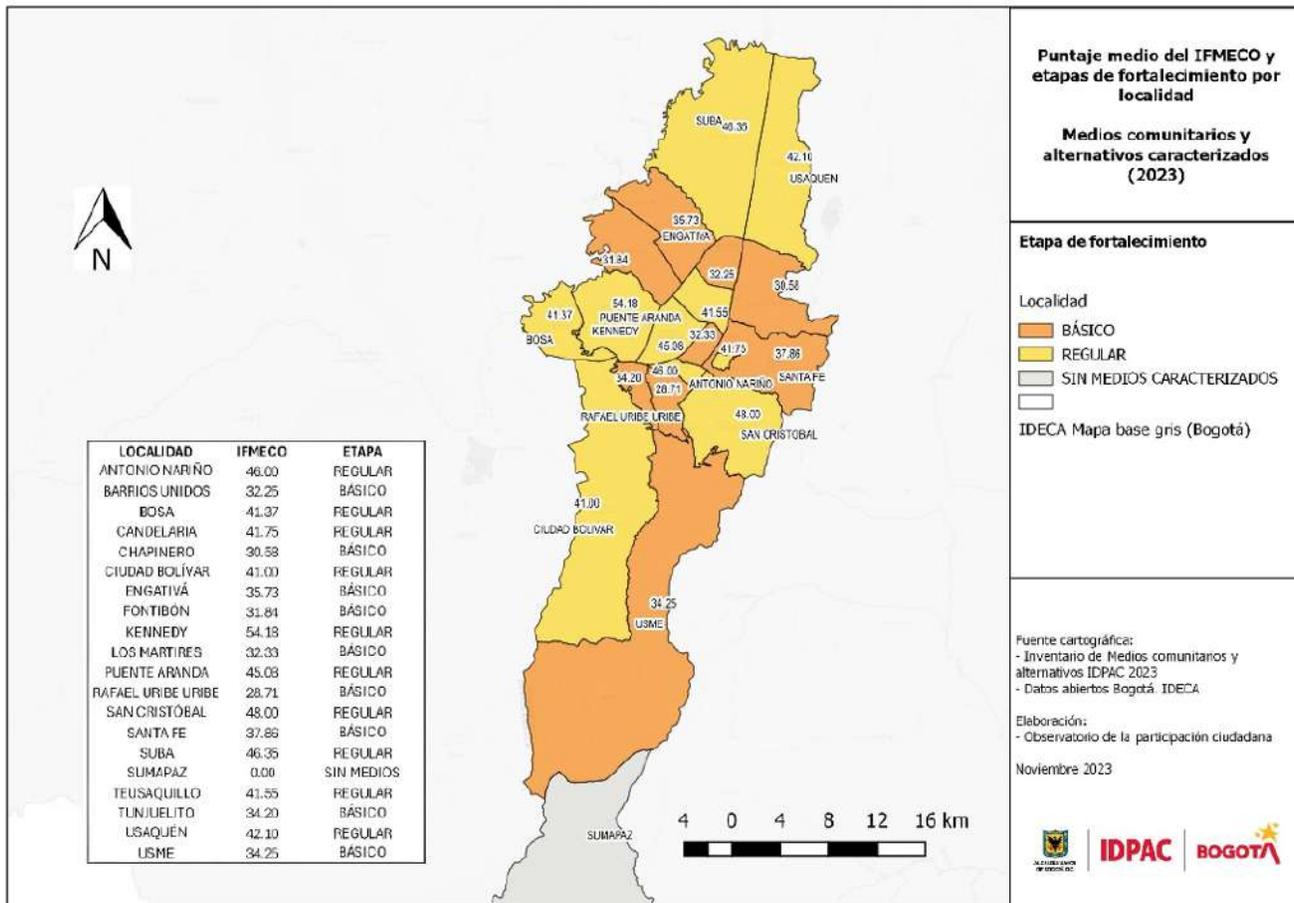
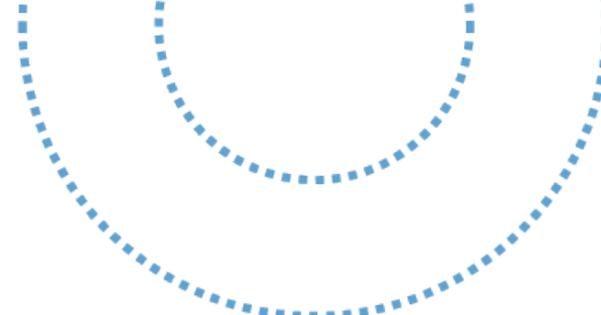
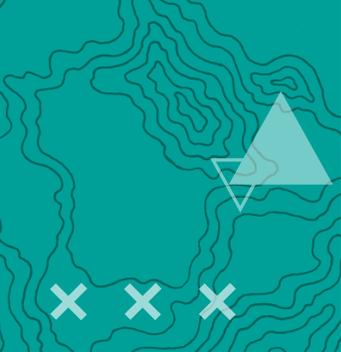
Como lo muestra el mapa 5, para las organizaciones sociales, las localidades de Antonio Nariño, Barrios Unidos, Candelaria, Los Mártires, y Teusaquillo tienen puntajes por encima de 76, es decir, se encuentran en un nivel de fortalecimiento regular, mientras que el resto de las localidades tienen puntajes promedio que las ubica en un nivel de fortalecimiento básico.



**Mapa 5.** Puntaje medio del IFOS por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

En el caso de los medios comunitarios y alternativos se encuentra que 10 localidades tienen un índice de fortalecimiento que se encuentra entre 41 y 60 puntos, por lo que presentan un nivel de fortalecimiento regular, mientras que nueve (9) cuentan con un valor promedio de fortalecimiento básico (21-40 puntos). Sumapaz es la única localidad donde no hay medios comunitarios caracterizados por el IDPAC.

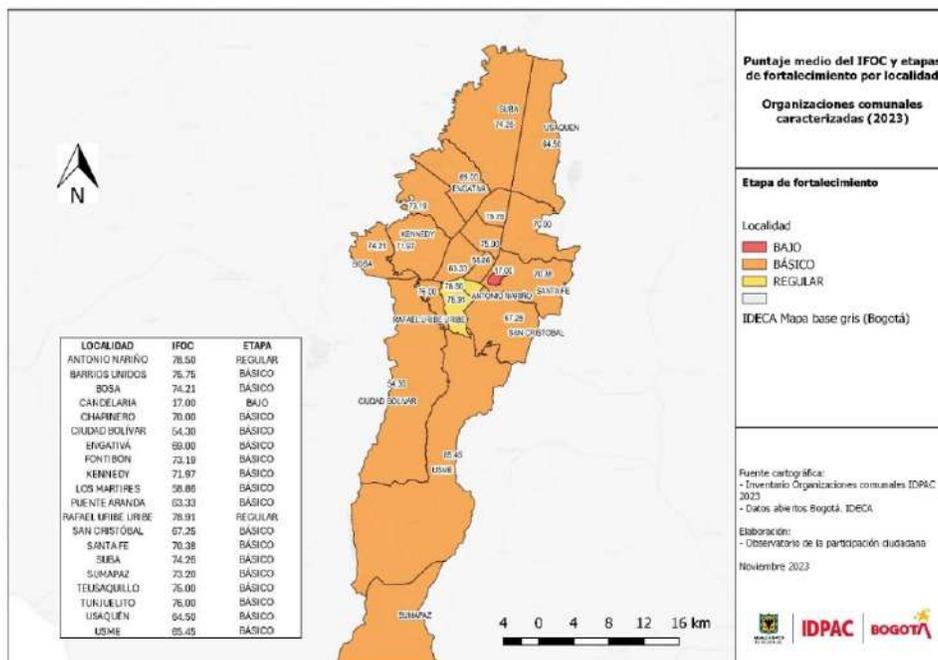


**Mapa 6.** Puntaje medio del IFMECO por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

El puntaje medio por localidad del índice de fortalecimiento para organizaciones comunales muestra que solo dos localidades, Antonio Nariño y Rafael Uribe Uribe, se encuentran en un nivel de fortalecimiento regular en tanto su puntaje se encuentra entre 40 y 78. En general este proceso asociativo se encuentra en un nivel de fortalecimiento básico en la mayoría de las localidades, es decir que están en la capacidad de generar acciones de acuerdo con sus capacidades internas y externas para cambiar su realidad. Por último la Candelaria se encuentra en fortalecimiento bajo, con un promedio de 17 puntos.

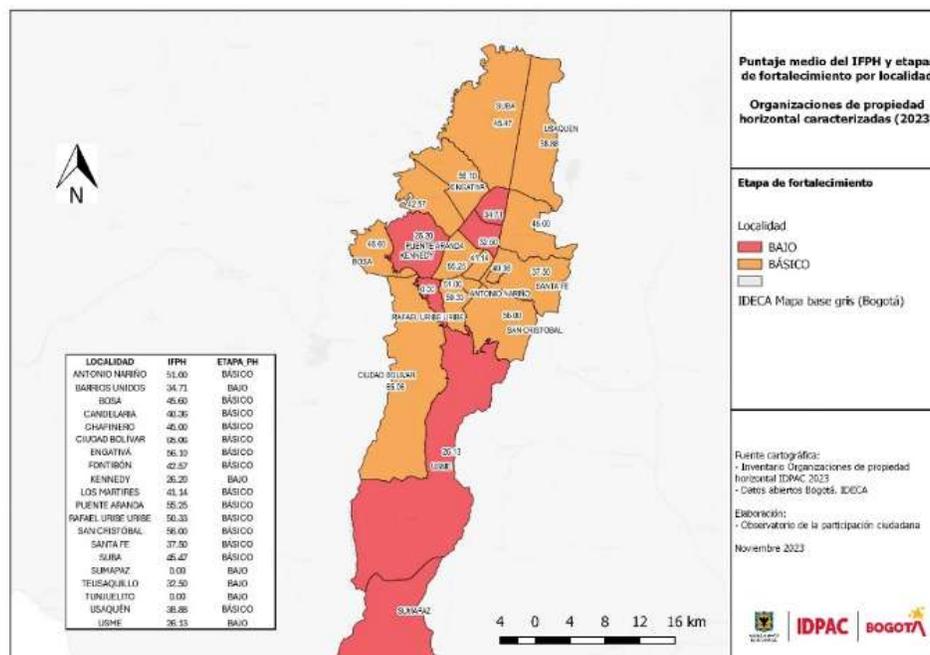




**Mapa 7.** Puntaje medio del IFOC por localidad y etapa correspondiente a dicho punta

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

Por su parte, el puntaje promedio de las organizaciones de propiedad horizontal muestra que 6 localidades se encuentran en un nivel de fortalecimiento bajo (Barrios Unidos, Kennedy, Sumapaz, Teusaquillo, Tunjuelito, Usme) y los 14 restantes en un nivel básico. En general, este proceso asociativo respecto a los demás analizados, se encuentra en una etapa de fortalecimiento menos avanzada respecto al resto.



**Mapa 8.** Puntaje medio del IFPH por localidad y etapa correspondiente a dicho puntaje

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

## 4.2. Capacidades organizacionales

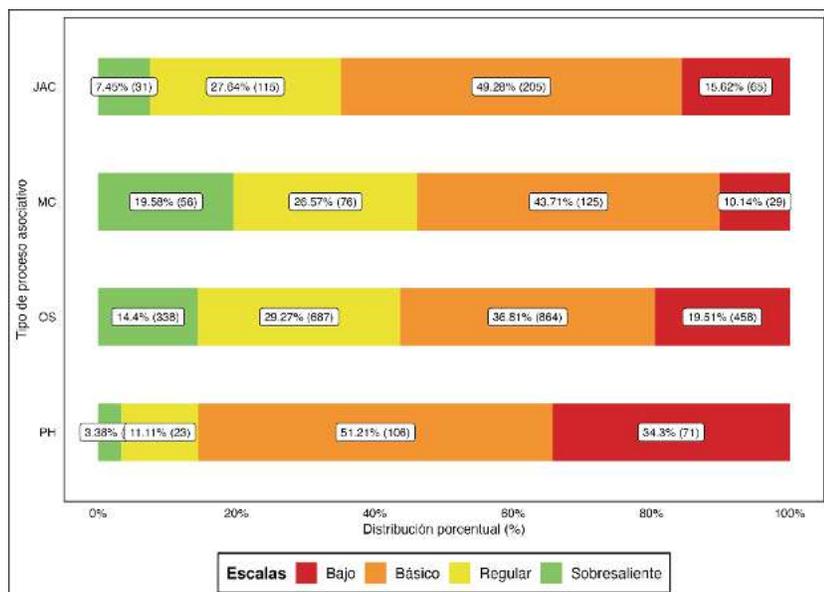
Los índices de fortalecimiento permiten medir el nivel de desarrollo de las capacidades organizacionales de los procesos asociativos, estas pueden observarse en dos niveles: el ámbito interno correspondiente a los factores involucrados directamente con su funcionamiento, gestión estratégica y organizativa. Y el ámbito externo enfocado en las alianzas y transformaciones. A continuación, se presenta la información de cada ámbito para los procesos asociativos haciendo énfasis en el puntaje promedio de los índices de fortalecimiento.

### Ámbito interno

Tal como lo establece la Guía metodológica del índice de fortalecimiento (2022) el ámbito interno se refiere a todos los factores y elementos que están directamente involucrados con la organización o proceso social y que tienen un impacto en su funcionamiento. Estos factores, que pueden ser tangibles o intangibles, se encuentran por lo general bajo el control de la organización y se asocian con su gestión estratégica y administrativa.

Los índices de fortalecimiento para el ámbito interno muestran que las organizaciones sociales, comunales y medios comunitarios se encuentran en una etapa intermedia del fortalecimiento de su funcionamiento, gestión estratégica y organizativa, es decir se encuentra entre los niveles básico y regular (JAC 49,28% y 27,64%; MECO 43,71% y 26,57%; OS 36,81% y 29,27%).

Mientras que las organizaciones de propiedad horizontal muestran una mayor proporción de procesos en un nivel de fortalecimiento bajo (34,30%) y básico (51,21%). Este es el proceso con menor fortalecimiento del ámbito interno, es decir queda por fortalecer lo relacionado con los factores que están directamente involucrados con el proceso asociativo y que impactan en su funcionamiento. Asimismo, es importante resaltar que en este ámbito los medios de comunicación comunitaria muestran una mayor proporción de organizaciones dentro del nivel sobresaliente con relación al resto de procesos asociativos.



**Gráfico 8.** Proportión de procesos asociativos caracterizados según la etapa de fortalecimiento en el ámbito interno

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

Dentro de este ámbito se analizan 5 dimensiones: direccionamiento estratégico, organización y funcionamiento, gestión de recursos, factores relacionados con la transparencia de las organizaciones, y los procesos de inclusión. Estas se verán a continuación al igual que en la anterior gráfica, comparando los procesos asociativos.

### Direccionamiento estratégico

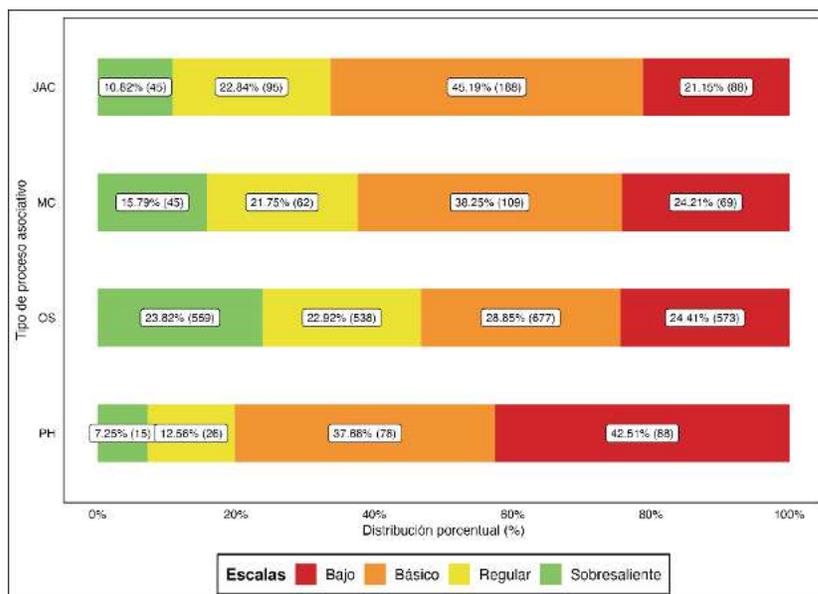
El direccionamiento estratégico es una dimensión que tiene que ver con las capacidades y competencias que tienen las organizaciones para orientar acciones a lo largo del tiempo; de manera que permite dar cuenta de los procesos de planeación estratégica, del seguimiento y la gestión organizativa (OPC O. d., 2022). Como lo muestra el gráfico 8, los medios comunitarios y las organizacionales comunales se encuentran en un nivel de fortalecimiento intermedio de manera preponderante ya que alrededor del 60% de estas se encuentran en un nivel de fortalecimiento básico y regular; sin embargo, el 15,79% de los medios caracterizados y el 10,82% de las organizaciones comunales se encuentran en un nivel de fortalecimiento sobresaliente.

Teniendo en cuenta lo anterior, tanto los medios comunitarios como las organizaciones comunales, en su mayoría, se encuentran en una etapa de fortalecimiento en la cual son capaces de generar acciones de acuerdo con sus capacidades internas y cuentan con una estructura definida para proyectarse en el tiempo, y hacer seguimiento y gestión del conocimiento.

Las organizaciones sociales por su parte muestran una distribución más heterogénea entre los distintos niveles de fortalecimiento en el direccionamiento estratégico, así, alrededor de una de cada cuatro se encuentra en nivel de fortalecimiento bajo (24,41%), básico (28,85%), regular (22,92%) y sobresaliente (23,82%). En el caso de las organizaciones de propiedad horizontal se evidencia una proporción alta de organizaciones que se encuentran en un nivel de fortalecimiento bajo (42,51%), seguido de un nivel básico (37,68%).

**Gráfico 9.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento del direccionamiento estratégico

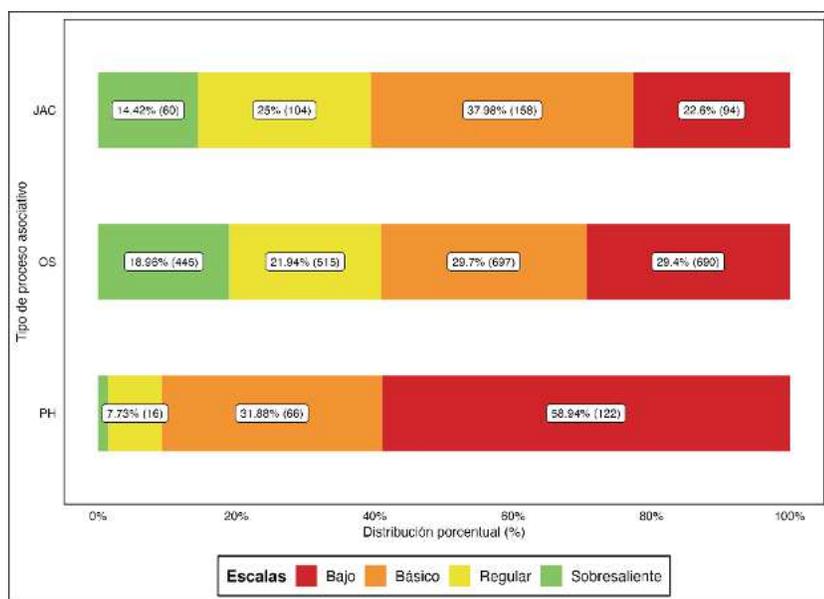
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023



## Organización y funcionamiento

En esta dimensión se evalúan las capacidades de las organizaciones para definir sus funciones y tareas entre sus integrantes; identificar los conocimientos y habilidades de estos; orientar procesos de formación y mejoramiento; y establecer cursos de acción para cuando se presenten situaciones individuales o tensiones entre miembros de la organización que atenten contra el buen funcionamiento de esta (OPC O. d., 2022).

Al respecto, se encontró (gráfico 10) que las organizaciones de propiedad horizontal son las que cuentan con menos destrezas en el proceso organizativo, ya que el 58,94% se encuentra en un nivel de fortalecimiento bajo y un 31,88% en nivel básico, mientras que las organizaciones sociales y comunales muestran un mayor avance en la implementación de acciones que les permitan iniciar la identificación de sus capacidades y en consecuencia aprovechar las habilidades de sus integrantes para potenciar sus acciones como organización. Las organizaciones comunales muestran un 37,98% dentro de un nivel básico, 25,00% en nivel regular y un 14,42% en nivel sobresaliente. Las organizaciones sociales muestran un 29,70% en un nivel básico, 21,94% en nivel regular y 18,96% en nivel sobresaliente.



**Gráfico 10.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento de la organización y funcionamiento

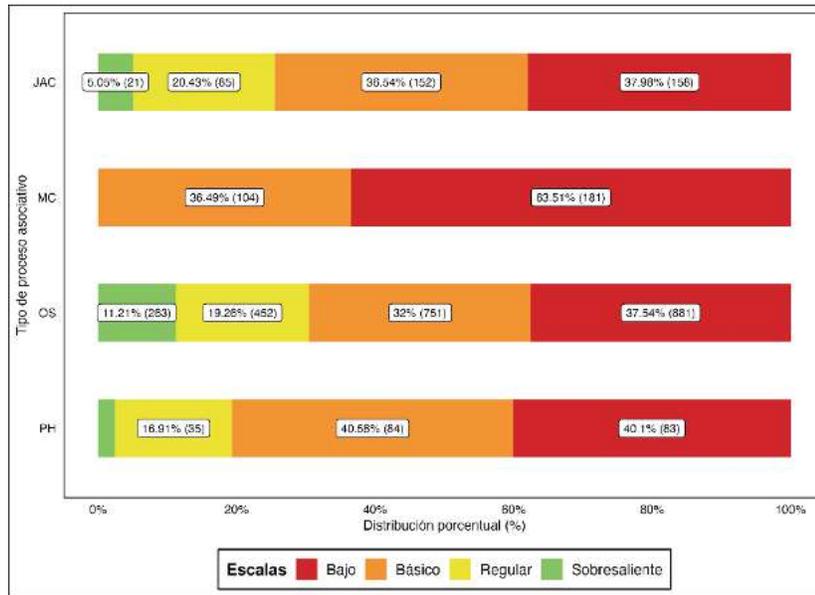
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

Nota: los medios comunitarios no se incluyen en esta gráfica ya que no cuentan con esta dimensión en el formulario de caracterización.

## Gestión de recursos

La gestión de recursos es un elemento que permite medir la capacidad que tiene una organización o proceso social de generar u obtener los recursos físicos, tecnológicos, digitales y financieros, necesarios para realizar las acciones planeadas por la organización (OPC O. d., 2022). En esta dimensión se observa (gráfico 11) que los procesos asociativos en conjunto muestran etapas iniciales de fortalecimiento. El 63,51% de los medios comunitarios aún muestra un trabajo incipiente al encontrarse en un nivel de fortalecimiento bajo y un 36,49% en nivel básico. En el caso de las organizaciones de propiedad horizontal, comunales y sociales se evidencia un panorama de mayor evolución y heterogeneidad. Si bien más del 30% de estas organizaciones se encuentra en un nivel bajo, es posible identificar que alrededor de una quinta parte se encuentra en un nivel de fortalecimiento regular. En las

organizaciones comunales y sociales se perciben niveles sobresalientes de fortalecimiento en la gestión de recursos con 5,05% y 11,21%, respectivamente.



**Gráfico 11.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento de la gestión de recursos

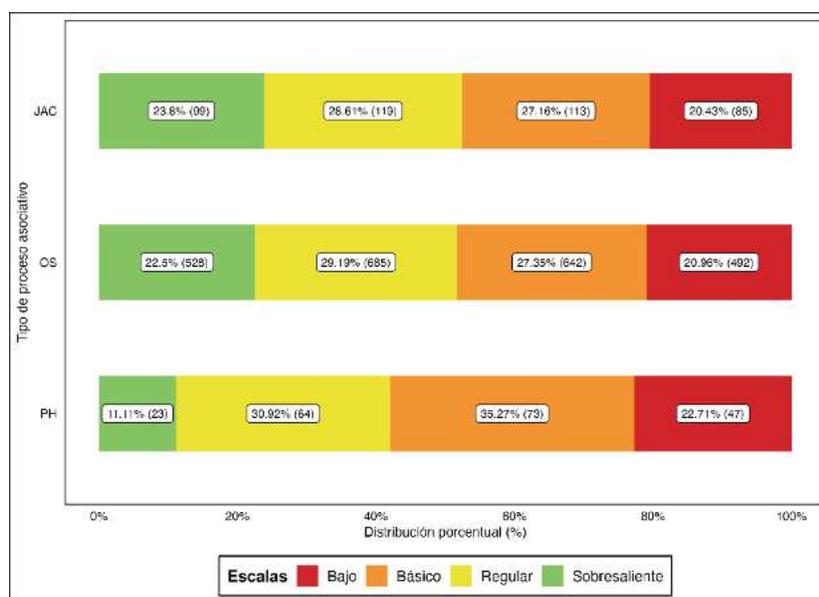
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

## Transparencia

La dimensión de transparencia, en la que se evalúan las organizaciones sociales, comunales y de propiedad horizontal, se entiende como la capacidad que tiene una organización o proceso social de adelantar esfuerzos sistemáticos e intencionados de comunicación de su gestión hacia sus integrantes, financiadores, población beneficiaria y entorno en el cual se desenvuelve. La transparencia le permite a la organización aumentar su credibilidad y confianza de sus principales grupos de interés, quienes a su vez pueden brindar recomendaciones de mejora que contribuyan al fortalecimiento de su labor (OPC O. d., 2022).

De acuerdo con los resultados del índice de fortalecimiento estos procesos asociativos muestran una amplia heterogeneidad respecto de las etapas de fortalecimiento (gráfico 12) y en comparación con otras dimensiones se evidencia mayor profundización en el fortalecimiento de las capacidades para comunicar la gestión que realizan en clave de transparencia. Las organizaciones comunales y sociales muestran un proceso de fortalecimiento avanzado ya que alrededor del 50% de estas se encuentran en un nivel regular (28,61% JAC, 29,19% OS) y sobresaliente (23,80% JAC, 22,50% OS).

En el caso de las organizaciones de propiedad horizontal se observa un proceso de fortalecimiento intermedio donde el 35,27% se encuentra en un nivel básico y un 30,92% en nivel regular. En comparación con los otros procesos tiene una mayor proporción de organizaciones en nivel bajo (22,71%) y una menor proporción en el nivel sobresaliente (11,11%).



**Gráfico 12.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para la transparencia

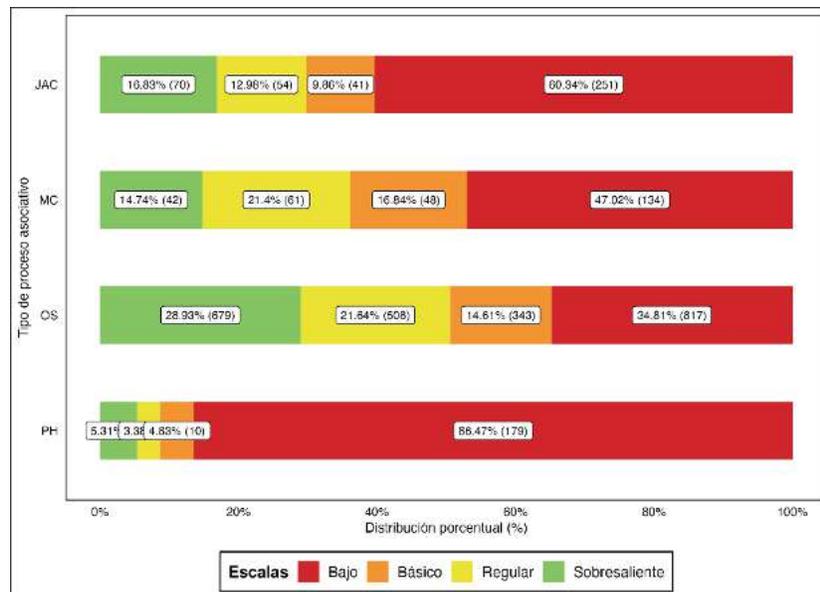
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

Nota: los medios comunitarios no se incluyen en esta gráfica ya que no cuentan con esta dimensión en el formulario de caracterización.

## Inclusión

Finalmente, la dimensión de inclusión hace referencia a la capacidad que tiene una organización o proceso social para desarrollar sus acciones con sensibilidad a la diversidad de poblaciones que la integran y/o la de su población beneficiaria. Así, aspectos como la generación de acciones deliberadas y sistemáticas para disminuir inequidades y fomentar el trato no discriminatorio, el uso de lenguaje incluyente, y la planeación de actividades basadas en el reconocimiento de las diferencias, son aspectos que fortalecen el cumplimiento de sus objetivos y metas bajo principios de respeto los derechos de las personas (OPC O. d., 2022). El IFOS muestra que las organizaciones sociales se encuentran en un nivel intermedio y avanzado (gráfico 13) de fortalecimiento, ya que el 28.93% se encuentra en un nivel de fortalecimiento sobresaliente y un 21.64% en nivel regular. En el caso de los medios comunitarios se observa una alta concentración de procesos en un nivel bajo de fortalecimiento (47,02%), pero también una heterogeneidad importante en los rangos intermedios y superiores.

Las organizaciones que presentan una baja destreza y fortalecimiento en estrategias de inclusión y reconocimiento de la diversidad son las comunales y de propiedad horizontal. Las primeras tienen al 60,34% de las organizaciones en nivel de fortalecimiento bajo; no obstante, es importante resaltar que después de las organizaciones sociales es el proceso con mayor número de organizaciones en el nivel sobresaliente (16,83%). Las organizaciones de propiedad horizontal, en general, se encuentran en un nivel de fortalecimiento bajo (86,47%), esto implica que estas organizaciones aún requieren mayor profundización en la identificación de la diversidad dentro de estas y a la vez un mayor desarrollo de acciones que haga relevantes estas diferencias en la acción colectiva que llevan a cabo.



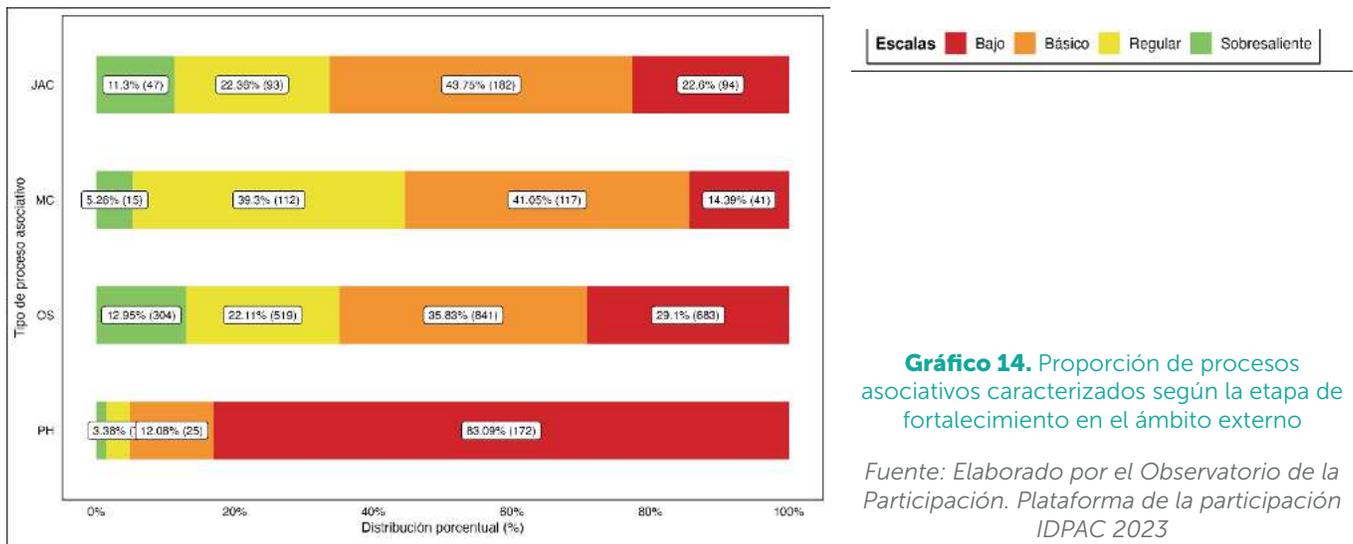
**Gráfico 13.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para la inclusión

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

## Ámbito externo

En el tejido asociativo el ámbito externo hace referencia a los elementos que están fuera de la organización o proceso social y que se asocia con las relaciones que establece y las transformaciones que genera en sus integrantes, población objetivo o entorno (OPC O. d., 2022). Los índices de fortalecimiento muestran que las organizaciones sociales, comunales y medios comunitarios se encuentran en una etapa intermedia de fortalecimiento (gráfico 14), es decir entre los niveles básico y regular (JAC 43,75% y 22,36%; MECO 41,05% y 39,30%; OS 35,83% y 22,11%). De estos procesos, los medios comunitarios y las organizaciones sociales muestran un avance importante ya que los primeros tienen la menor proporción de procesos asociativos en un nivel de fortalecimiento bajo en comparación con el resto de los procesos, y en las organizaciones sociales puede observarse que el 12,95% se encuentra en un nivel sobresaliente.

En ese sentido, las organizaciones de propiedad horizontal requieren una mayor intervención de parte del IDPAC, en tanto el 83,09% se encuentra en un nivel de fortalecimiento bajo, situación que indica bajas capacidades para incidir y concretar acciones con el entorno organizativo y las entidades públicas.



**Gráfico 14.** Proporción de procesos asociativos caracterizados según la etapa de fortalecimiento en el ámbito externo

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

Dentro de este ámbito se analizan tres dimensiones: alcance y audiencia –para medios comunitarios –, alianzas e incidencia, estas se verán a continuación.

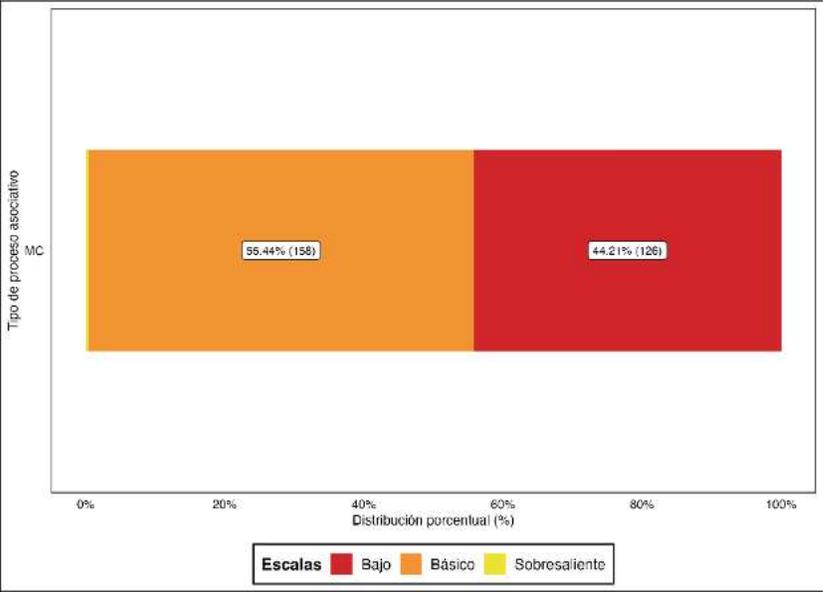
**Alcance y audiencia**

Esta dimensión se centra en evaluar las capacidades de los medios comunitarios y alternativos para difundir sus contenidos e interactuar con las audiencias que conforman su población objetivo.

Según el IFMECO, en general, los medios de comunicación alternativa tienen un bajo desarrollo de capacidades en este escenario (gráfico 15), en tanto el 44,21% de las organizaciones se encuentran en un nivel de fortalecimiento bajo y 55,44% en nivel básico. Esto implica centrar la intervención de la entidad en profundizar las acciones que le permitan a los medios comunitarios ser reconocido dentro de las poblaciones objetivo, generar mayor interacción con estos y tener mayor impacto y retroalimentación en relación con sus contenidos.

**Gráfico 15.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento del alcance y la audiencia

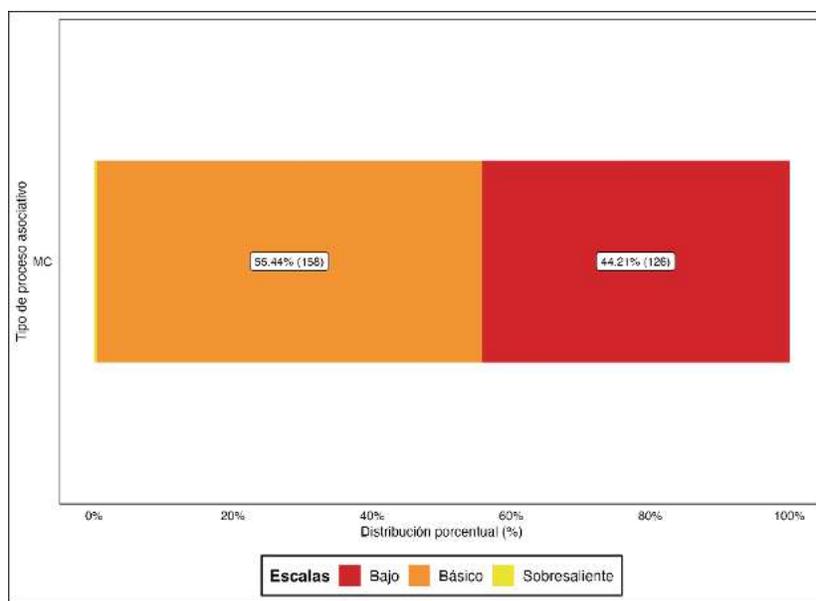
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023



## Alianzas

Es la capacidad que tiene una organización o proceso social de establecer escenarios de trabajo conjunto y/o compartir recursos de diverso tipo con personas, comunidades, grupos u otras expresiones asociativas. Las alianzas les permiten a las organizaciones potenciar el cumplimiento de metas y objetivos, fortalecerse organizativamente y como tejido colectivo (OPC O. d., 2022). Los resultados de los índices de fortalecimiento muestran heterogeneidad en los niveles de fortalecimiento de los procesos asociativos. Las organizaciones sociales muestran una distribución equitativa dentro de las etapas, así, alrededor de una de cada cuatro organizaciones se encuentra en un nivel de fortalecimiento bajo (28.89%), básico (26.59%), regular (21.90%) y sobresaliente (22.62%). Un segundo escenario de fortalecimiento se observa en los medios comunitarios, estas organizaciones se encuentran en un nivel intermedio de avance, y en comparación con las organizaciones sociales muestran una mayor cantidad de organizaciones en un nivel bajo (39.65%) y una menor proporción en nivel sobresaliente (9.12%).

Las organizaciones comunales muestran un avance menor con el 51.68% de las organizaciones en un nivel de fortalecimiento bajo y 23.8% en nivel básico, si bien tienen una proporción importante dentro del nivel sobresaliente (11.54%), en general, aún es un proceso que requiere mayor intervención para avanzar en un nivel intermedio de fortalecimiento. En el caso de las organizaciones de propiedad horizontal se evidencia que las capacidades con las que cuentan este proceso para generar alianzas se encuentran en general en un estado de fortalecimiento bajo (83.57%), lo que quiere decir que aún es preciso trabajar en la identificación de los actores externos que permitirían potenciar las acciones de los distintos procesos, así como posicionarse como un actor fundamental para el dialogo y trabajo social y comunitario en los territorios de la ciudad (ver gráfico 16).



**Gráfico 16.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para las alianzas

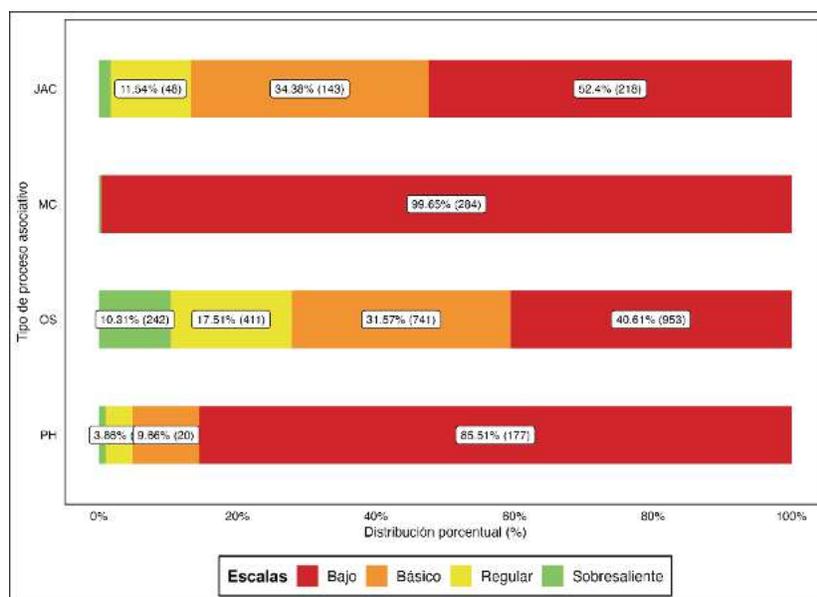
Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023

## Incidencia

La incidencia hace referencia a la capacidad que tienen los procesos asociativos para alcanzar los objetivos de transformación en: i) su población beneficiaria, en las temáticas, comunidades o sectores en los que despliega sus acciones, y/o ii) la formulación e implementación de políticas públicas de interés para su gestión (OPC O. d., 2022).

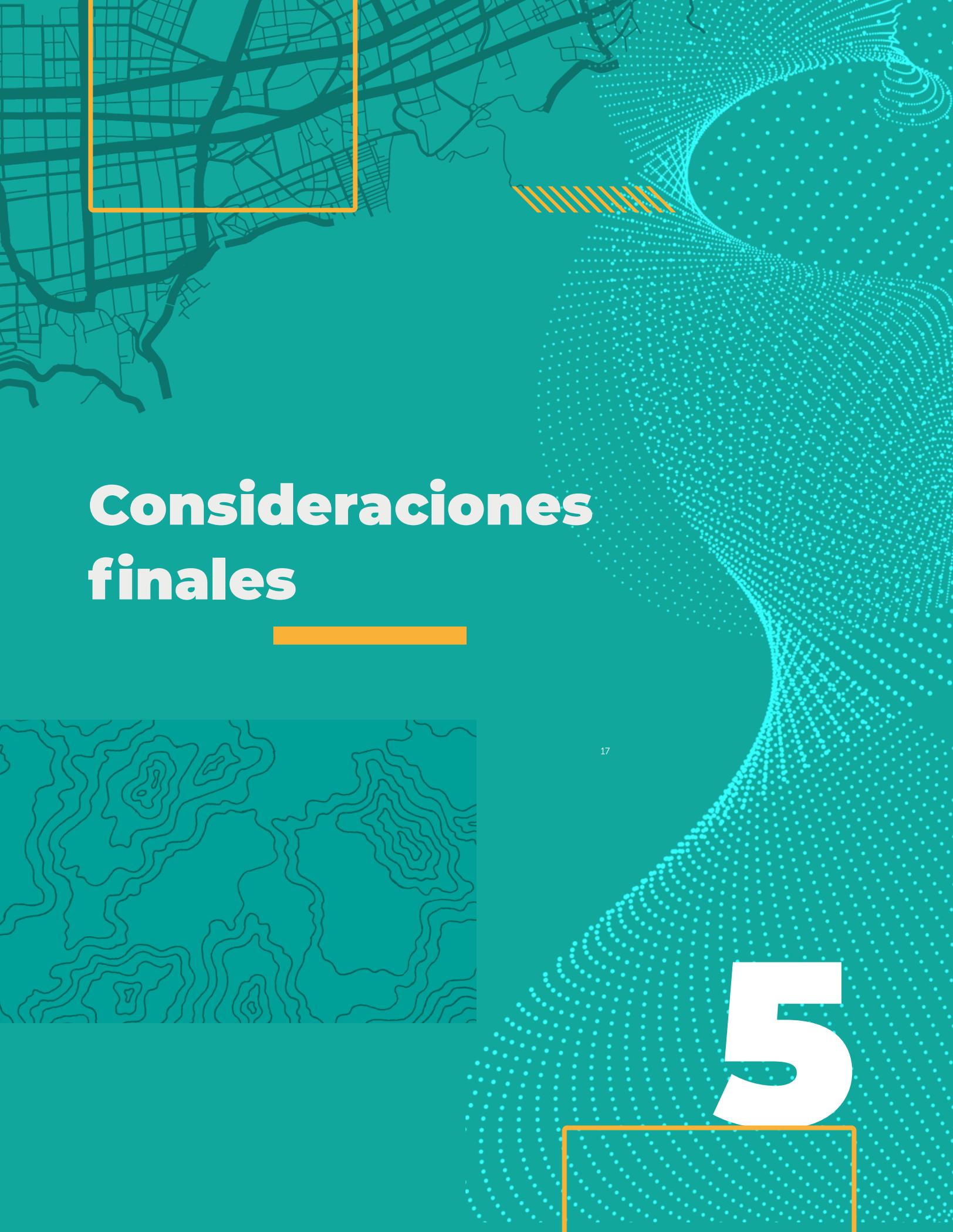
En esta dimensión los medios comunitarios y las organizaciones de propiedad horizontal muestran en el gráfico 17 un nivel de fortalecimiento bajo (99,65% y 85,515, respectivamente, situación que implica que estos procesos asociativos aún tienen pocas destrezas frente a la generación de impacto de sus procesos de participación y movilización en la transformación de realidades de los territorios. Como lo establece la Guía metodológica, los procesos asociativos requieren, en este escenario, realizar un conjunto de acciones encaminadas a sensibilizar y comprometer a los responsables de programas, instituciones o políticas públicas, y a la ciudadanía en general respecto a un problema o una situación determinada con miras a producir transformaciones.

En el caso de las organizaciones sociales y comunales se evidencian avances más sustanciales en la incidencia. Aunque ambos procesos cuentan con un importante número de organizaciones en un nivel de fortalecimiento bajo (52,40% JAC, 40,61% OS), en general, podrían ubicarse en un nivel de fortalecimiento intermedio, ya que cuentan con organizaciones en un nivel básico (34,38% JAC, 31,57% OS) y regular (11,54% JAC, 17,51% OS), y en el caso de las organizaciones sociales se tiene que 10,31% se ubican en un nivel sobresaliente.



**Gráfico 17.** Proporción de procesos asociativos según el nivel fortalecimiento para la incidencia

Fuente: Elaborado por el Observatorio de la Participación. Plataforma de la participación IDPAC 2023



# Consideraciones finales

---

17

5



El tejido asociativo en su conjunto se encuentra conformado por 2.369 organizaciones sociales, 417 organizaciones comunales, 285 medios comunitarios y alternativos y 208 organizaciones de propiedad horizontal. Estos procesos muestran momentos de creación variable y se observó que, en el caso de las organizaciones sociales, el proceso más numeroso, existen cuatro momentos de alta creación: alrededor de 50 organizaciones en el año 2007, 80 organizaciones en el año 2012, alrededor de 120 en el 2015, y 260 en 2020. Asimismo, respecto al número de integrantes, las organizaciones sociales pueden clasificarse como procesos pequeños y medianos, las organizaciones comunales, en general, son de tamaño grande, y las organizaciones de propiedad horizontal tienen procesos pequeños y grandes.

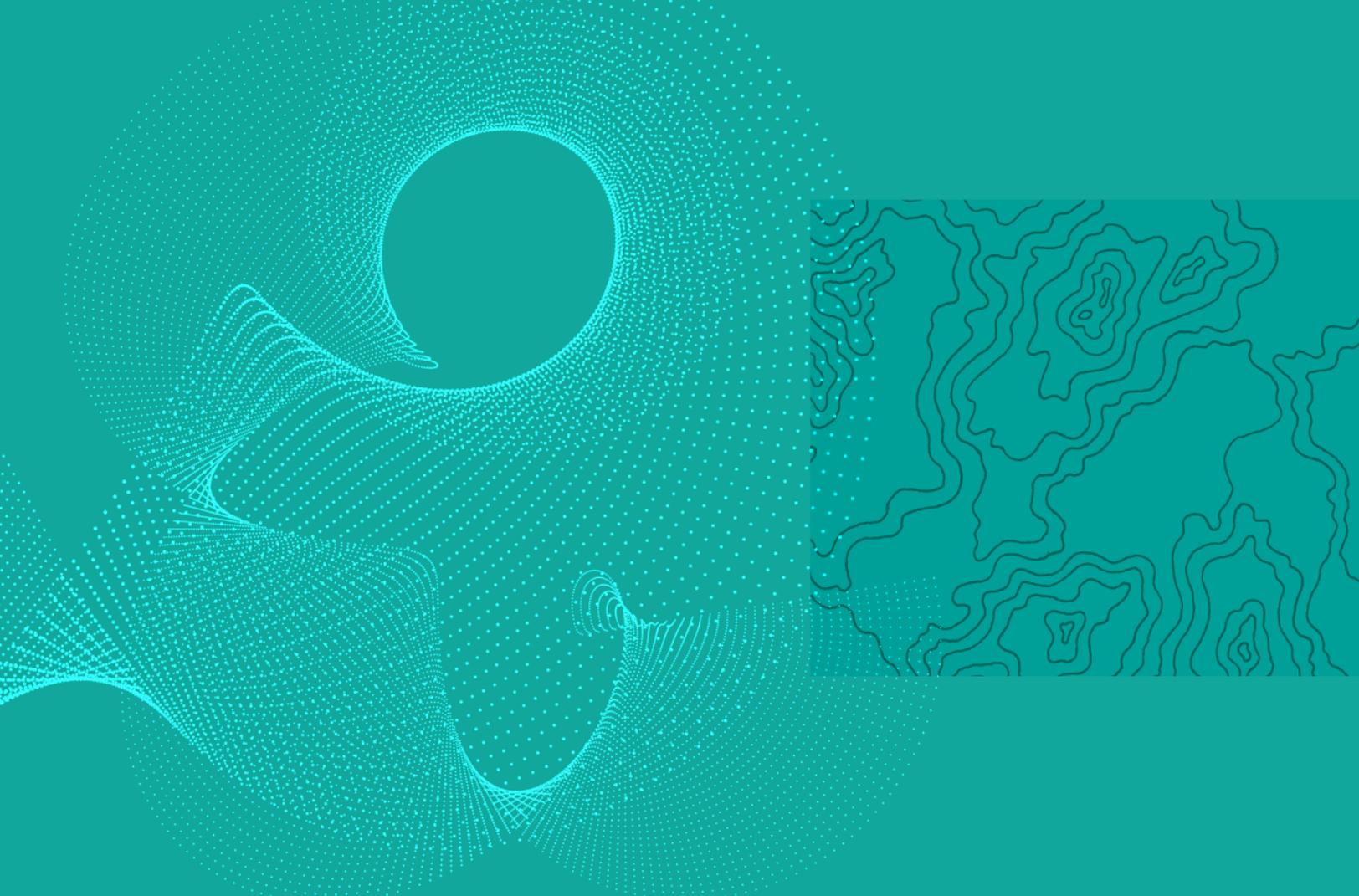
Respecto al índice de fortalecimiento total, se identificó que las organizaciones sociales y comunales son más heterogéneas en cuanto a su nivel de fortalecimiento. La mayoría de estas se encuentran en un nivel de fortalecimiento básico. Asimismo, estos son los dos procesos que, en términos relativos, tienen una mayor cantidad de organizaciones en la consolidación de sus procesos de organización y acción. Por otra parte, en los medios comunitarios y alternativos y las organizaciones de propiedad horizontal se observan niveles más bajos de fortalecimiento, ya que alrededor de una de cada dos organizaciones se encuentran en un nivel de fortalecimiento bajo y alrededor de un tercio en un nivel básico. Estos dos últimos procesos asociativos requieren acompañamiento especial del IDPAC para fortalecer tanto sus aspectos organizacionales internos como externos.

En general se observa que, los procesos asociativos tienen más fortalecido su ámbito interno que el externo. Para los casos de las organizaciones sociales, comunales y de propiedad horizontal se observa que están en un nivel intermedio de fortalecimiento en lo relacionado con elementos que están directamente involucrados con la organización y que tienen un impacto en su funcionamiento. Las dimensiones internas más fortalecidas son el direccionamiento estratégico, la transparencia y la gestión de recursos, y aquellas que necesitan una mayor atención e intervención son las que tienen que ver con la organización y funcionamiento y el desarrollo del enfoque diferencial y estrategias de inclusión.

En relación con el ámbito externo si bien las organizaciones sociales, comunales y medios comunitarios se encuentran en niveles intermedios o incluso sobresalientes de fortalecimiento, es necesario que el IDPAC haga esfuerzos en continuar apoyando a las organizaciones en el mejoramiento de los elementos que están fuera de los procesos asociativos y se asocian con las relaciones que establecen y las transformaciones que genera en sus integrantes. En particular, fortalecer todo lo relacionado con la dimensión de la incidencia, específicamente para medios comunitarios y propiedad horizontal.

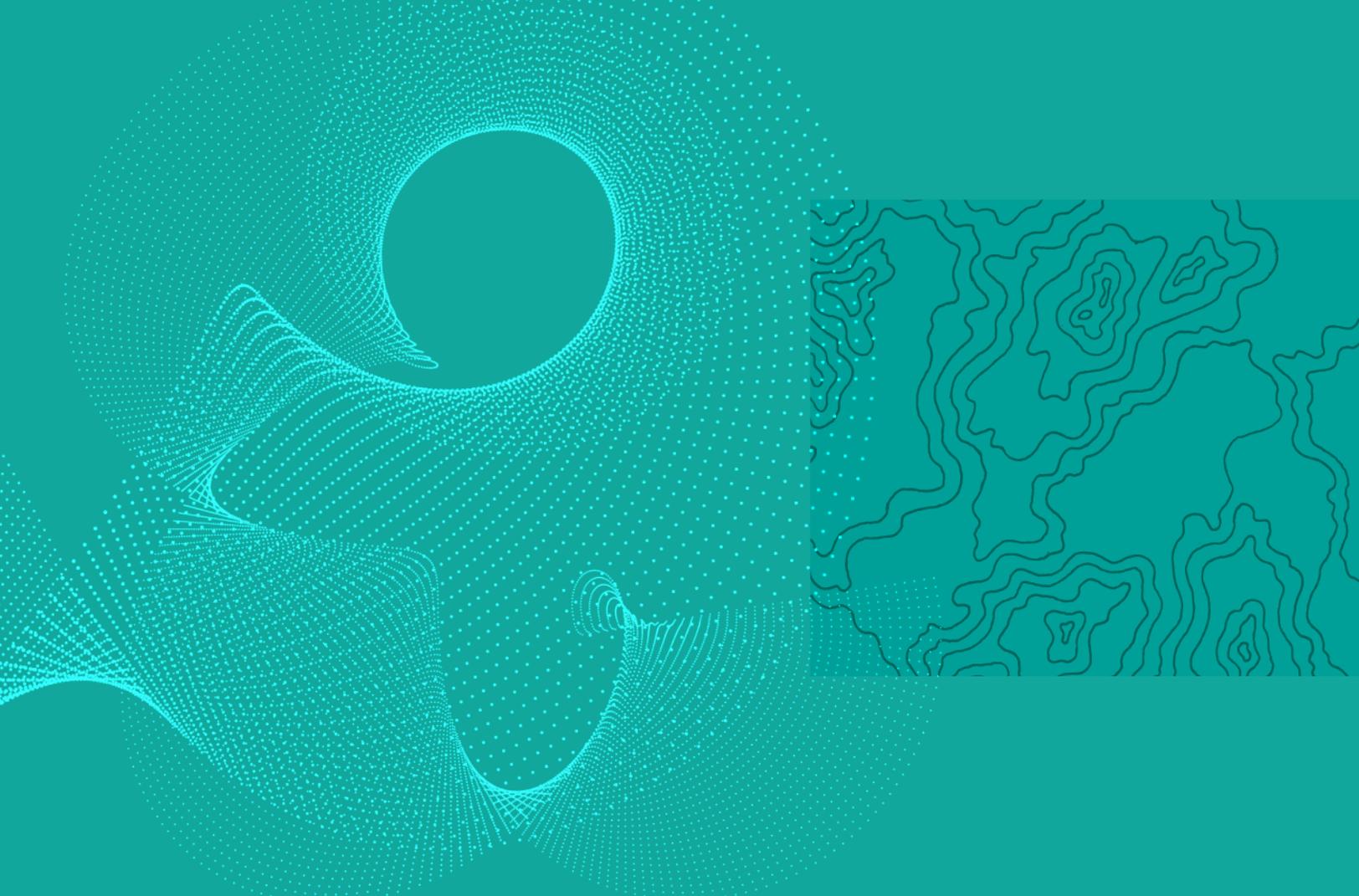
Si bien la atención a los procesos asociativos caracterizados por el IDPAC se hace por demanda, se podrían generar estrategias de focalización de servicios teniendo en cuenta características sociodemográficas de las localidades, así como la intervención actual. De acuerdo con la distribución de los procesos asociativos en la ciudad, varios de estos se concentran en localidades como Bosa y Kennedy, mientras que localidades como Sumapaz, Usme, San Cristóbal y Barrios Unidos muestran una baja presencia de acciones organizativas, así, es importante que el IDPAC establezca análisis sobre la interrelación de fenómenos que pueden ocasionar este tipo de fenómenos e identificar escenarios de intervención que puedan asociarse con la operación de otras entidades distritales en los territorios.



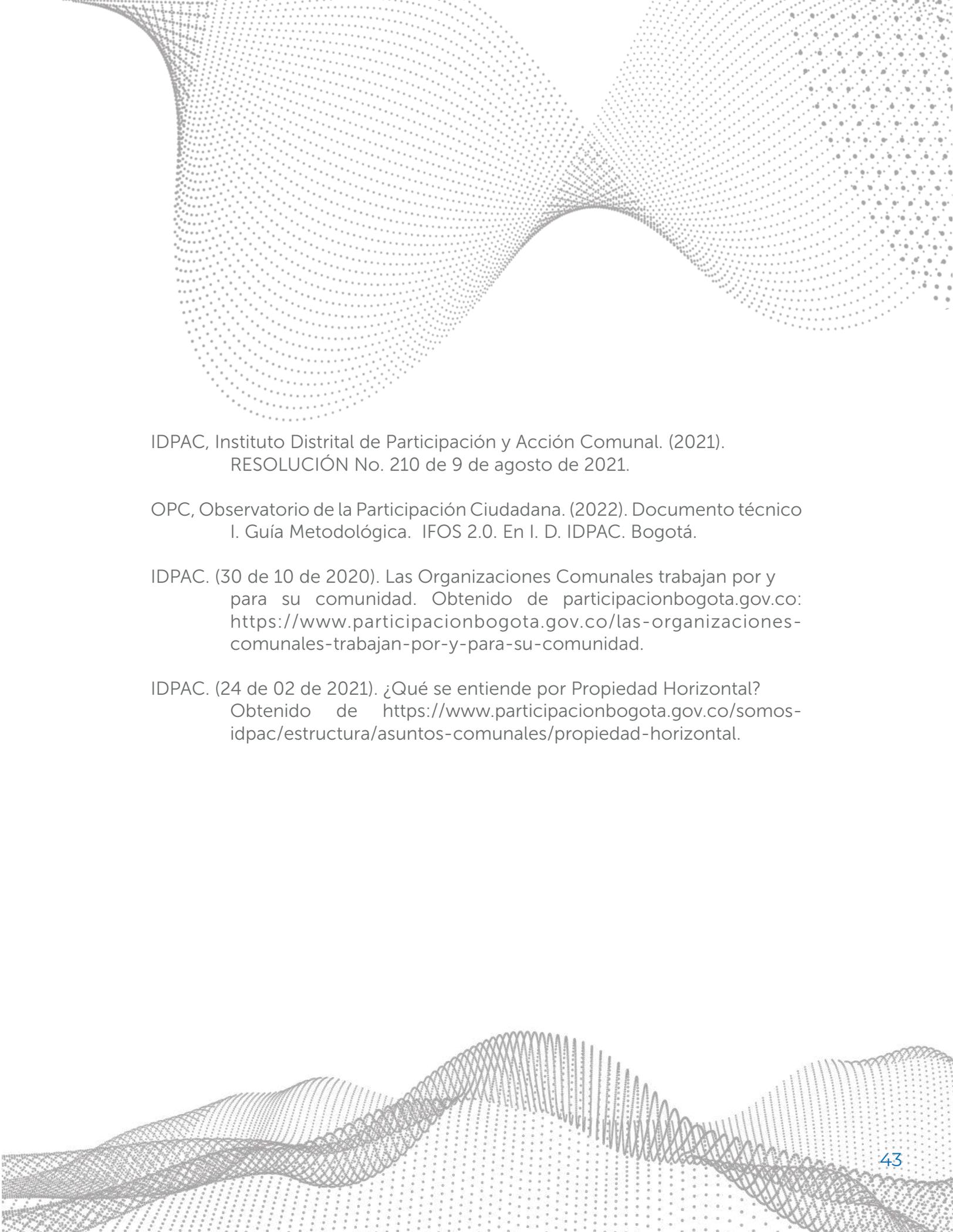


# Referencias bibliográficas

---



6

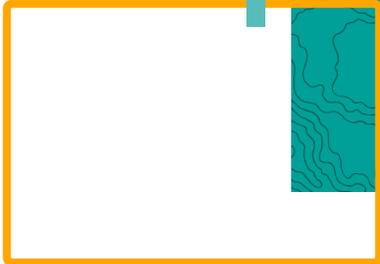
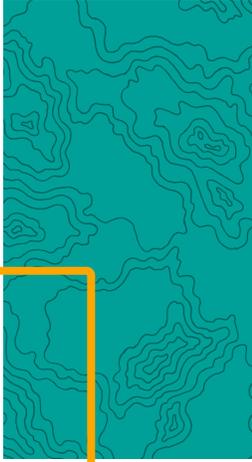


IDPAC, Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal. (2021).  
RESOLUCIÓN No. 210 de 9 de agosto de 2021.

OPC, Observatorio de la Participación Ciudadana. (2022). Documento técnico  
I. Guía Metodológica. IFOS 2.0. En I. D. IDPAC. Bogotá.

IDPAC. (30 de 10 de 2020). Las Organizaciones Comunales trabajan por y  
para su comunidad. Obtenido de [participacionbogota.gov.co](https://www.participacionbogota.gov.co):  
<https://www.participacionbogota.gov.co/las-organizaciones-comunales-trabajan-por-y-para-su-comunidad>.

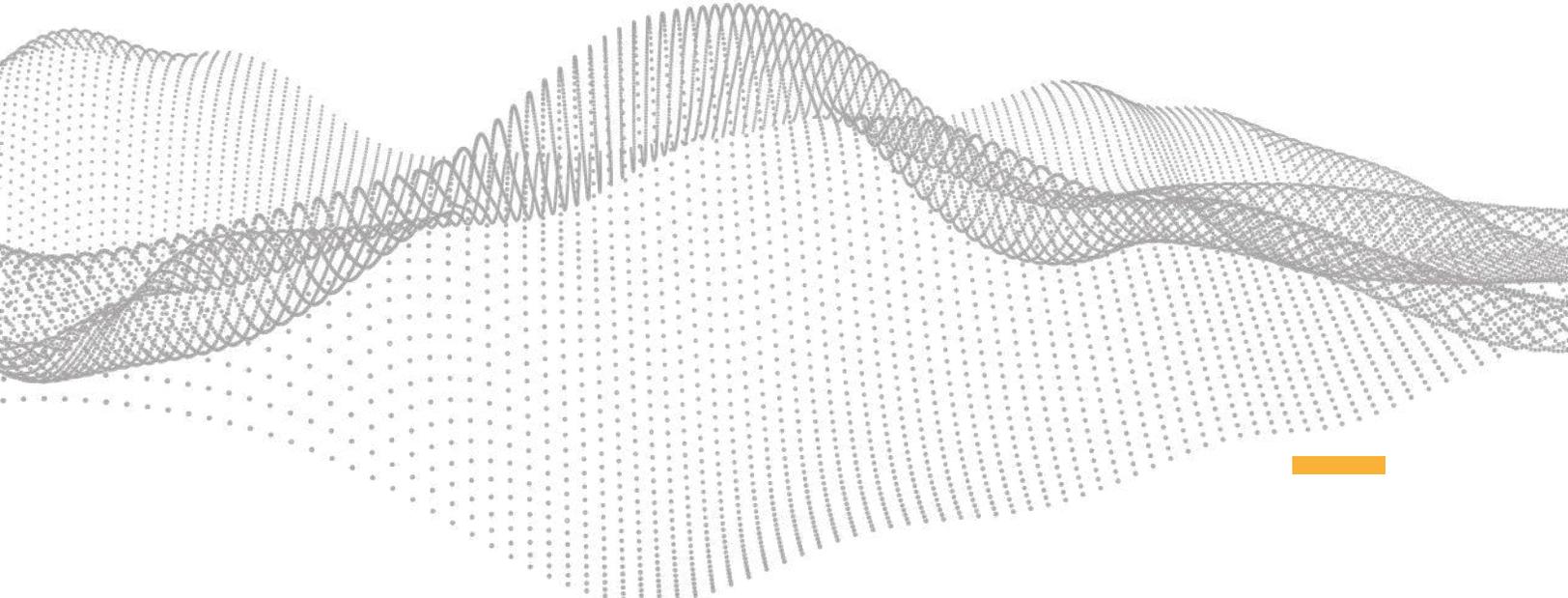
IDPAC. (24 de 02 de 2021). ¿Qué se entiende por Propiedad Horizontal?  
Obtenido de <https://www.participacionbogota.gov.co/somos-idpac/estructura/asuntos-comunales/propiedad-horizontal>.



# IDPAC

## Observatorio de la Participación Ciudadana

2023



DESARROLLADO POR:  
**IDPAC**  
BOGOTÁ 2023

